

Õpituba 2. Kriitilise mõtlemise arendamine: allikate võrdlev analüüs

Tõnis Saarts (ÜTI)

Toetavad: Katrin Karu, Eva-Kristina
Vatsfeldt

Kes me oleme ja mida teeme?

- Tõnis Saarts – Võrdleva poliitika dotsent (ÜTI), õpetanud alates 2005, antud meetodit rakendanud paljudel kursustel.
- Katrin Karu ja Eva-Kristina Vatsfeldt tutvustavad end ise...
- Mis on allikate võrdlev analüüs?
 - Kahe allika või teksti kriitiline võrdlev analüüs, kus kumbki allikas esindab erinevat vaadet või lähenemist
 - Toetab paljusid üldoskusi:
 - kriitiline mõtlemine,
 - analüütiline mõtlemine,
 - argumenteerimisoskus,
 - tolerants ja mitmekesisuse tajumine,
 - TI rakendamise oskused.

Õpitoa eesmärgid ja mida täpsemalt teeme?

1. Väike tutvustusring
2. Kuidas läbiviijad on antud meetodit/õpetamisviisi rakendanud ja kuidas see on töötanud
3. Hindamisvõimalustest
4. Teeme antud õpiviisi praktiliselt läbi – kaks teksti astmelise tulumaksu kohta
5. Teie mõtted ja lisaideed selle meetodi rakendamisevõimaluste kohta

- ÕPITOJA EESMÄRGID – Katrin ja Eva-Kristina

Tutvustusring

- Nimi, instituut ja mis aineid õpetad?
- Mida sooviksid antud õpitoast enda jaoks saada?

Õpetamisviisi tutvustus – kuidas seni rakendandatud?

1. Teooriate ja lähenemiste võrdlus (nt. globaliseerumine nõrgendab rahvusriike vs rahvusriigid hoopis tugevnevad kaovad)
2. Metodoloogiliste lähenemiste võrdlus (sama teema, kuid üks tekst kvalitatiivse ja teine kvantitatiivse uurimisviisiga),
3. Tuntud teooria/lähenemine ja selle kriitika (klassikaline originaalartikkel kartelliparteidest ja selle süstemaatiline kriitika)
4. TI sisse toomine:
(4a) Genereeri TI-d kasutades vastulause/kriitiline artikkel,
(4b) Genereeri vastulause ja otsi allikaid või valideeri TI otsituid.

Hindamine

- Üldised hindamiskriteeriumid – kõigile seminari ülesannetele
- Spetsiifilised – just antud ülesandele kohandatud

Seminari ülesannete hindamiskriteeriumid on järgmised:

A	Tudeng demonstreerib, et on vastavaid seminaritekste lugenud, mõistab hästi tekstis käsitletud teooriaid ja mõisteid ning oskab neid ülesandes rakendada. Suudab edukalt põimide teoreetiline teadmist praktiliste ja eluliste näidetega või siis põhjalikult ja asjatundlikult võrrelda erinevaid teoreetilisi käsitlusi/kontseptsioone. Tudeng demonstreerib, et on lisaks nimetatud seminariteksidele lugenud muudki teemakohast kirjandust ning oskab loetut veel lisaks vastava ülesandega põimida.
B	Tudeng demonstreerib, et on vastavaid seminaritekste lugenud, mõistab hästi tekstis käsitletud teooriaid ja mõisteid ning oskab neid ülesandes rakendada. Suudab edukalt põimide teoreetiline teadmist praktiliste ja eluliste näidetega või siis põhjalikult ja asjatundlikult võrrelda erinevaid teoreetilisi käsitlusi/kontseptsioone.
C	Tudeng demonstreerib, et on vastavaid seminaritekste lugenud, mõistab küllalt hästi tekstis käsitletud teooriaid ja mõisteid ning oskab neid üldjoontes ülesandes rakendada. Siiski on näha üksikuid lünki teooriate ja teksti mõistmisel ja oskustes loetut rakendada/analüüsida/teooriad võrrelda. Suudab põimida teoreetiline teadmist praktiliste ja eluliste näidetega, kuid kohati võib siin esineda üksikuid probleeme ja mitte-mõistmist.
D	Tudeng demonstreerib, et on vastavaid seminaritekste lugenud, kuid tekstis toodud teooriate/kontseptsioonide mõistmine ja rakendusoskus jääb kasinaks, kuigi tudeng suudab seda mingil tasemel siiski teha. Suudab üsna nõrgalt põimida teoreetiline teadmist praktiliste ja eluliste näidetega või siis teooriad/kontseptsioone omavahel võrrelda.
E	Tudeng demonstreerib, et on vastavaid seminaritekste lugenud, kuid selles osas võivad õppejõul olla kahtlusi ja seminarides võib õppejõud teha selles osas lisakontrolli. Tudeng mõistab loetut halvasti, kuid suudab siiski väga algelisel ja triviaalsel tasemel tekstis toodud teooriaid analüüsida/rakendada/ võrrelda. Suutlikkus põimida teoreetiline teadmist praktiliste ja eluliste näidetega on peaaegu olematu.

Praktiline läbitegemine

1. Loe kõigepealt Tõnis Paltsi originaalartiklit Postimehest
 2. Loe järgmisena Jüri Jüripuu (TI poolt genereeritud) vastulauset
- Moodustame 3-4-liikmelised rühmad ja arutage omakeskis:
 - Üks argument või mõttekäik, mis jäi lõpuni veenvaks, ning miks
 - Üks argument või mõttekäik, mis sai veenvalt ümber lükatud, ning miks

Kokkuvõtvad mõtted

1. Arutage rühmas või mõelge ise:
 - Kuidas Sina antud meetodit kasutaksid oma ainetes?
 - Kas antud õpetamisviisil oleks veel rakendusvõimalusi, mida me siin ei puudutanud?
2. Üldisemaid mõtted õpetamisviisi vooruste, puuduste ja piirangute üle (ning kuidas viimaseid ületada)