

Lõputöö hindamiskriteeriumid

Seitse kriteeriumi, kuus hindetaset (A–F); kaalud kokku 100%.

Kriteerium (osakaal)	A · suurepärane	B · väga hea	C · hea	D · rahuldav	E · kasin	F · mitterahuldav
Probleem ja eesmärk (20%) Probleemi põhjendus, eesmärgi selgus ja erialane sobivus	Probleem on väga veenvalt põhjendatud; eesmärk on täpne ning sellest tulenev erialane panus selgelt määratletud.	Probleem on veenvalt põhjendatud; eesmärk on selge ja erialane panus arusaadav.	Probleem ja eesmärk on asjakohased, kuid põhjendus või täpsus vajab tugevdamist.	Probleemi põhjendus on nõrk; eesmärk on üldine või seos erialaga jääb ebaselgeks.	Probleemi olulisus on vaevu põhjendatud ja eesmärk toetub sellele vaid osaliselt.	Asjakohane probleem või sellest tulenev eesmärk puudub.
Allikad ja teoreetiline alus (10%) Valik, analüüs, seos probleemiga ning APA viited	Allikad on väga asjakohased ja mitmekülgsed, allikate võrdlev analüüs toetab töös tehtud valikuid. Viited on läbivalt korrektsed.	Allikad on asjakohased ja usaldusväärsed, autor analüüsib asjakohaseid allikaid ja seob need töös tehtud valikutega. Viitamisel võib olla üksikuid pisivigu.	Allikaid on piisavalt, kuid süntees või seos probleemiga jääb kohati nõrgaks; viidetes on väiksemaid vigu.	Allikakäsitus on valdavalt kirjeldav või lünklik; viitamisel esineb korduvaid vigu.	Olulisi allikaid napib või nende sobivus on küsitav; analüüs ja viitamine on oluliste puudustega.	Teoreetiline alus ei toeta tööd või allikaid ei saa tuvastada ja kontrollida.
Metoodika ja teostus (20%) Valiku põhjendus, protsessi kirjeldus, meetodite rakendamine ja uurimiseetika	Meetodivalik on väga hästi põhjendatud; kõiki etappe on täpselt kirjeldatud ja korrektselt rakendatud, sh eetilised valikud.	Meetodivalik on põhjendatud; etapid on arusaadavalt kirjeldatud ja korrektselt rakendatud, sh eetilised valikud.	Meetodid on üldiselt sobivad, kuid põhjenduses või rakendamise kirjelduses on puudujääke, sh eetilised valikud.	Meetodite sobivus või kirjeldus on osaline; puudused piiravad tulemuste tõlgendamist.	Meetodite valik ja rakendamine on oluliste puudustega; tulemuste usaldusväärsus on küsitav.	Meetodid ei võimalda eesmärgi saavutada või kirjeldatud teostus ei vasta tegelikule tööle.
Ülesehitus ja sidusus (10%) Osade otstarve, järjestus ja omavahelised seosed	Ülesehitus on väga läbimõeldud; iga osa toetab eesmärgi ja argumentatsioon seob tulemused järjekindlalt probleemiga.	Ülesehitus on loogiline; osad toetavad eesmärgi ning argumentatsioon on sidus, kuigi esineb üksikuid ebaühtlusi.	Põhiosad on olemas ja järjestus arusaadav, kuid mõned üleminekud või proportsioonid on nõrgad.	Osad on olemas, ent nende seos eesmärgiga või omavahel jääb kohati ebaselgeks.	Ülesehitus on katkendlik; mitu olulist osa on ebapiisavad või nõrgalt seotud.	Olulised osad puuduvad või töö ei moodusta jälgitavat tervikut.
Tulemused ja autori panus (20%) Eesmärgi saavutamine, tulemuste põhjendatus ja praktiline väärtus	Eesmärk on täielikult saavutatud; tulemused on põhjalikult tõendatud, nende kasutusväärtus põhjendatud ja autori iseseisev panus selgelt nähtav.	Eesmärk on saavutatud; tulemused on piisavalt tõendatud ja kasutusväärtus põhjendatud, autori panus selgelt nähtav.	Eesmärk on põhiosas saavutatud; tulemused on põhjendatud, kuid nende ulatus või rakendatavus on piiratud.	Eesmärk on saavutatud osaliselt; tulemuste tõendus või autori panuse selgus on puudulik.	Tulemused on lünklikud või nõrgalt tõendatud; eesmärgi täitmine on küsitav.	Eesmärk jääb saavutamata, tulemused pole usaldusväärsed või autori panust ei ole võimalik tuvastada.
Esitus ja akadeemiline korrektsus (10%) Vormistus, keel, visuaalid, viitamiseõuete vormiline järgimine ja TI kasutamise läbipaistvus	Vormistus, keel, terminid ja visuaalid on läbivalt täpsed ning hõlbustavad mõistmist; kasutatud TI on selgelt ja nõuetekohaselt avaldatud.	Vormistus, keel, terminid ja visuaalid on korrektsed ning mõistetavad; kasutatud TI on nõuetekohaselt avaldatud. Esineb üksikuid pisivigu.	Esitus on loetav; esineb parandamist vajavaid vormistus-, keele- või visualiseerimisvigu. TI kirjeldus vajab täpsustamist.	Vormistus- ja keelevead raskendavad kohati lugemist; TI kasutuse kirjeldus vajab täpsustamist.	Esitus on ebaühtlane ja vigaderohke; nõuete järgimine või TI kasutuse läbipaistvus on oluliste puudustega.	Esitus takistab töö mõistmist või olulised kohustuslikud vormistus- ja avaldamisnõuded on täitmata.
Kaitsmine (10%) Töö selgitamine, ajakasutus ja vastused küsimustele	Esitus on väga selge ja mahub etteantud aega; autor põhjendab iseseisvalt valikuid, tõlgendab tulemusi ning vastab veenvalt küsimustele.	Esitus on selge ja mahub etteantud aega; autor põhjendab valikuid ja tulemusi ning vastab asjakohaselt tööga seotud küsimustele.	Esitus annab tööst arusaadava ülevaate, kuid mõni vastus jääb ebatäpseks või ei pea ettenähtud ajast kinni.	Esitus on ebaühtlane; autor vastab küsimustele ebakindlalt või ei pea ettenähtud ajast kinni.	Esitus ei anna tööst selget ülevaadet ning autor jääb mitme sisulise küsimusega hätta.	Autor ei suuda tööd selgitada ega oma valikuid või tulemusi põhjendada.