

Kinnitatud TLÜ BFM nõukogus
3. oktoobril 2016 otsusega nr. 1-6/151,
muudetud koreograafia koosolekul 9. veebruaril 2018

Tallinna Ülikool
Koreograafia BA ja MA õppekava

**LOOV-PRAKTILISE LÕPUTÖÖ
KOOSTAMISE JA KAITSMISE JUHEND**

Tallinn 2018

SISUKORD

Üldsätted	3
1. Lõputööde liigid	3
2. Lõputöö teema ja juhendaja kinnitamine	3
3. Nõuded lõputööle	4
4. Lõputöö vormistamise nõuded	5
5. Juhendaja ülesanded ja õigused	5
6. Üliõpilase õigused ja kohustused	6
7. Retsensent	7
8. Kaitsmine ja hindamine	8
Lisa 1. Tiitelleht	10
Lisa 2. Avaldus lõputöö teema ja juhendaja kinnitamiseks	11
Lisa 3. Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks	12
Lisa 4. Lõputöö avaliku kaitsmise käik	13
Lisa 5. Hindamiskriteeriumid	14
Lisa 6. Viitamine	17

Üldsätted

Käesolev juhend sätestab nõuded loov-praktiliste lõputööde koostamiseks, vormistamiseks ja kaitsmiseks Tallinna Ülikooli Balti filmi, meedia, kunstide ja kommunikatsiooni instituudi koreograafia erialal. Teoreetiliste tööde juhendi leiab BFM-i kodulehelt (<http://bit.ly/2ECbN41>). Lisaks reguleerib lõputöö teostamist Tallinna ülikooli õppekorralduseeskiri ja kõrgharidusstandard.

1. Lõputööde liigid

Bakalaureusetöö on bakalaureuseõppe lõputöö, mille eesmärgiks on luua eeldused oskuste ja teadmiste rakendamiseks loov-praktilises või teoreetilises töös ning arendada iseseisva ja meeskonnatöö oskust.

Bakalaureusetöö eeldab üliõpilaselt oskust:

- valida uurimismeetodeid ja rakendusvaldkondi,
- kavandada ja läbi viia uurimistööd ning esitada selle tulemusi,
- algatada ja analüüsida loov-praktilisi või teoreetilisi projekte ning suuta neid läbi viia ideest avaliku etenduse või esitluseni,
- luua ja juhtida meeskonda.

Bakalaureusetöö võib olla kas loov-praktiline või teoreetiline uurimistöö.

Magistritöö on magistriõppe lõputöö, mille sisu ja struktuur on sarnane bakalaureusetööga, kuid mis erineb sellest teemakäsitluse sügavuse ning valmimiseks kulutatud töömahu poolest.

Magistritöö eesmärgiks on luua võimalused teatud teema süvendatud käsitlemiseks ja iseseisvaks uurimistööks.

Magistritöö võib olla kas uuriva iseloomuga lavastuslik, teoreetiline või tantsuõpetuslik töö.

Magistritöö eeldab üliõpilaselt:

- suutlikkust analüüsida ja kriitiliselt hinnata uurimistulemusi ning integreerida erialateadmisi laiemasse ühiskondlik-kultuurilisse konteksti,
- oskust planeerida ja läbi viia lavastuslikku, teoreetilist või tantsuõpetuslikku uurimistööd ning esitada selle tulemusi.

2. Lõputöö teema ja juhendaja kinnitamine

Lõputöö teema ja juhendaja kinnitamine toimub üliõpilase õpingute nominaalkestuse eelviimasel semestril akadeemilises kalendris kehtestatud tähtajaks. Üliõpilane esitab kuu aega enne teemade kinnitamise tähtaega avalduse lõputöö teema ja juhendaja kinnitamiseks. (Lisa 2) Kui üliõpilane ise ei ole juhendajat leidnud, siis määrab selle õppekava kuraator. Lõputöö teostatakse juhendaja suunamisel. Juhendajaks on eriala õppejõud. Vajadusel kaasatakse konsultandina tunnustatud loovisikuid väljastpoolt. Juhendaja kvalifikatsiooninõuded määrab õppekorralduseeskiri. Juhendaja vahetamine on võimalik vaid erandjuhul. Selleks esitab üliõpilane kirjaliku avalduse koos põhjendusega. Lõputööde teemad ja juhendajad kinnitab instituudi direktor.

3. Nõuded lõputööle

Eetilised nõuded

- Lubamatu on kasutada teiste autorite andmeid, tekste ja tsitaate algallikale viitamata. Plagieerivaid töid ei võeta kaitsmisele. Kaitsmise käigus ilmnenu plagiaadi puhul katkestatakse töö kaitsmine ja töö hinnatakse „puudulikuks“ („F“). Ülikooli lõpetamiseks peab töö koostaja kirjutama lõputöö uuel teemal.
- Hariduse Infotehnoloogia Sihtasutus on loonud plagiaadituvastussüsteemi Kratt, mille eesmärgiks on võimaldada uurimistööde autoritel ja hindajatel kontrollida viitamise korrektsust uurimistöös. Üliõpilasel on uurimistöö koostamise käigus võimalus plagiaadituvastussüsteemi kasutada ühel korral. Vastavalt vajadusele on lõputöö korrektsust võimalik kontrollida ka ülikooli töötajatel. Kontrollimiseks laetakse lõputöö plagiaadituvastussüsteemi, mis asub aadressil <https://kratt.edu.ee/>. Sisselogimiseks tuleb kasutada TLÜ kasutajakontot. Süsteemi kasutusjuhend on kättesaadav portaali avalehel. Teade kontrollimise tulemusest saadetakse töö üleslaadinud isiku e-posti aadressile.

Loov-praktiline bakalaureusetöö koosneb:

- praktilisest tööst, nt lavastus, kontsert jne, mis moodustab ühtse terviku, või vähemalt 30 minuti pikkune avatud treeningtund
- kirjalikust osast, mis on dokumenteeriv, analüüsiv ja põhjendav kirjutis, mille peaesmärgiks on süstematiseerida ja analüüsida praktilise osaga seonduvat informatsiooni ja kogemusi; kirjalik osa peab selgelt toetama loomingulist osa ja seletama lahti praktilises töös püstitatud eesmärgid, kasutatud meetodid ja tulemused,
- avalikust kaitsmisest.

Loov-praktilise bakalaureusetöö kirjaliku osa maht on (ilma tiitellehe, sisukorra, kasutatud kirjanduse ja lisadeta) vähemalt 20 lehekülge.

Loov-praktiline magistritöö koosneb:

1) praktilisest osast, mis on kas

a) lavastus (sh kontsert jne), millele rakenduvad järgmised nõuded:

- on iseseisev tervikteos,
- teose esitamine toimub avaliku etenduse (ürituse jms) vormis,
- teose stiil ja formaat vastavad tudengi kunstilistele taotlustele ja valitud teemale,
- teose loomise aluseks on selge kontseptsioon, mille põhjal loodud struktuur ja tegevus peegeldavad autori loovat mõtlemist ja käsitlust valitud teemast ning tantsukunsti meediumite kasutusoskust;

või

b) loominguline treeningtund (loeng-etendus), millele rakenduvad järgmise nõuded:

- on vähemalt 30 minuti pikkune esitlus,
- tund toimub avaliku ürituse vormis,
- tunni stiil ja formaat vastavad tudengi kunstilistele taotlustele ja valitud teemale,
- käsitletav teema peegeldab autori loovat mõtlemist ning tantsukunsti meediumite kasutusoskust

2) kirjalikust osast, mis on dokumenteeriv, analüüsiv ja põhjendav kirjutis, mille peaesmärgiks on süstematiseerida ja analüüsida praktilise osaga seonduvat informatsiooni ja kogemusi. Kirjalik osa peab selgelt toetama loomingulist osa ja seletama lahti praktilises töös püstitatud eesmärgid,

kasutatud meetodid ja tulemused.

3) avalikust kaitsmisest.

Loov-praktilise magistritöö kirjaliku osa maht on (ilma tiitellehe, sisukorra, kasutatud kirjanduse ja lisadeta) vähemalt 30 lehekülge.

4. Lõputöö vormistamise nõuded

Töö põhistruktuur on tavaliselt järgmine:

- tiitelleht (Lisa 1)
- sisukord
- sissejuhatus
- põhiosa (liigendatuna peatükkideks ja alapeatükkideks)
- eesti- ja võõrkeelne lühiülevaade (*abstract*) à 1000 tähemärki, mis võtab kokku töö eesmärgi, kasutatud meetodi ja tulemuse
- kokkuvõte
- allikad ja kasutatud kirjandus
- lisad.

Lõputöö kirjutatakse konkreetse õppekava õppekeeles.

Töö vormistamise üldnõuded:

- kirjatüüp – Times New Roman
- kirja suurus – 12
- reavahe – 1,5
- teksti paigutus – rööpjoondatud (*justified*)
- lehekülje veerised – vasakul 3 cm, paremal 2,5 cm, üleval ja all 2 cm
- leheküljed on nummerdatud v.a tiitelleht (Lisa 1), numbrid asuvad lehekülje all keskel.

Peatükkide pealkirjad kirjutatakse suurtähtedega, alapeatükkide pealkirjad väiketähtedega suure algustähega, kirja suurus 14 punkti. Pealkirjas sõnu ei lühendata ega poolitata, pealkirja järele punkti ei panda ning pealkirja alla ei joonita. Kõiki peatükke ja iseseisvaid struktuuriüksusi alustatakse uult lehelt (v.a alapeatükid). Peatüki ja alapeatüki pealkirja ning sellele eelneva ja järgneva teksti vahele, samuti teksti lõikude vahele jäetakse põhiteksti ühe reaga võrdses suuruses tühi lisaruum. Peatükid ja alapeatükid nummerdatakse araabia numbritega (1., 1.1.). Lõputöös kasutatakse tekstisisest viitamissüsteemi (autor-aasta-vajadusel lehekülg). (Lisa 6)

5. Juhendaja ülesanded:

- annab nõu tööks vajaliku kirjanduse ja allikate valikul
- abistab töö ülesehituse loomisel
- hindab üliõpilase poolt kavandatava praktilise tegevuse ja uurimuse meetodeid
- hindab töö stiili ja keele akadeemilisust, kuid tema ülesandeks ei ole parandada keele- ja stiilivigu
- juhib üliõpilase tähelepanu vigadele ja lünkadele, teema arenduse järjekindlusetusele ja nõrkadele kohtadele arutluses
- teeb ettepanekuid praktilise osa kompositsiooni ja metodoloogia osas ning annab nõu praktilise osa ja kirjaliku osa omavaheliste seoste tugevdamiseks.

Juhendaja õigused:

- leppida üliõpilasega tööd alustades kokku juhendaja hinnangul realistlik ajakava ning nõuda sellest kinnipidamist,
- kui üliõpilane ei pea kinni kokkulepitud ajakavast, on juhendajal õigus loobuda juhendamise eest, esitades vastavasisulise avalduse koreograafia õppekava kuraatorile. Sellisel juhul ei lubata tööd kaitsmisele enne, kui üliõpilane on õppekava kuraatoriga kooskõlastades leidnud endale uue juhendaja. Töö pääseb kaitsmisele vaid juhul, kui kogu eelpoolmainitud protseduur mahub üldise kaitsmise ajakava raamesse,
- kui juhendaja arvates valminud töö ei vasta kehtivatele nõuetele, teeb ta avalduse õppekava kuraatorile töö kaitsmisele mittelubamise kohta. Sellisel juhul moodustab õppekava kuraator ekspertkomisjoni, kes tutvudes tööga ja kuulates ära üliõpilase seisukoha, teeb lõpliku otsuse töö kaitsmisele lubamise või mittelubamise kohta,
- töö kaitsmisele mittelubamise korral koostab töö juhendaja kirjaliku ülevaate töös esinevate puuduste kohta ja esitab selle üliõpilasele ning õppekava kuraatorile,
- õppekava kuraator võtab seisukoha, kas lubada siiski kaitsmisele või nõustub juhendajaga, et ei luba. Mittelubamise korral on üliõpilasel valida, kas parandada töö nõuetele vastavaks või jääb töö kaitsmata.

Kaitsmisele mittelubamise põhjusteks võivad olla järgmised asjaolud:

- töö ei vasta oma sisult teemale
- sissejuhatus on laialivalgud (töö sissejuhatuses peavad olema selgelt välja toodud töö eesmärk ning peamised oodatavad tulemused)
- uurimustöö struktuur ei ava piisavalt uuritavat teemat
- töö kokkuvõttes ei kajastu töö põhijäreldused ja autori omapoolne panus
- kirjaliku töö keeleline vormistus on ebakorrekne
- töö loov-praktiline osa on ebakorrektselt vormistatud
- töös pole piisavalt kasutatud allikaid või pole need asjakohased (ainult loengukonspektid, põhiõpikud, ainult ajaleheartiklid)
- töös esitatud viited ja allikate loetelu on puudulikud või valesti vormistatud
- töö esitamisel ja koostamisel on eiratud kehtivat korda või tähtaegu
- tudeng ei pea kinni juhendajaga kokkulepitud ajakavast
- kaitsmiskomisjon võib diskrediteeriva teabe ilmnemisel enne lõputöö kaitsmist keelduda üliõpilase lubamisest kaitsmisele (TLÜ õppekorralduseeskiri).

Kaitsmisele lubamiseks tuleb sama töö parandada või võtta uus teema ja teha uus töö.

6. Üliõpilase õigused ja kohustused:

- tudengil on õigus saada igakülgset abi lõputöö edukaks teostamiseks, sh konsultatsioone määratud juhendaja ja teiste Tallinna Ülikooli ja muude ülikoolide õppejõududega või spetsialistidega, juhul kui nad on määratud kaasujuhendajaks määras kuni 48 akadeemilist tundi BA-töö ja 80 akadeemilist tundi MA-töö
- üliõpilasel on õigus uuele juhendajale, kui koostöö olemasoleva juhendajaga on mingil põhjusel raskendatud. Sellisel juhul teeb üliõpilane avalduse koos põhjendusega õppekava kuraatorile, kes kümne tööpäeva jooksul teeb otsuse ja avalduse rahuldamisel määrab uue juhendaja
- üliõpilasel on õigus proovisaali kasutamiseks vastavalt oma lavastuse spetsiifikale ja kunstilistele taotlustele (saalide broneering <http://www.tlu.ee/et/Balti-filmi-meedia-kunstide-ja->

kommunikatsiooni-instituut/Oppetoo/oppematerjalid) ning etendusgrupi moodustamiseks lähtuvalt lavastusmaterjalist

- üliõpilasel on õigus tasuta etenduspaiga kasutamiseks Ülikooli poolt pakutavatel pindadel
- üliõpilasel on õigus taotleda stipendiumi Ülikooli fondidest oma lavastuskulude katmiseks
- üliõpilane vastutab kirjaliku töö korrektse ortograafia ja tööle seatud vormistuslike nõuete täitmise eest
- üliõpilane on kohustatud hoidma juhendajaga pidevat kontakti ja kinni pidama juhendajaga kokkulepitud ajakavast ning teistest tööga seotud tähtaegadest (nt eelkaitsmisele, kaitsmisele esitamine)
- üliõpilase kohustuseks on teavitada juhendajat esilekerkivatest raskustest ja võimalikest teema ning probleemipüstituse muutustest
- üliõpilasel on õigus tutvuda oma lõputöö retsensiooniga vähemalt üks tööpäev enne töö kaitsmist.

7. Retsensent:

- vastavalt õppekorralduseeskirjale määrab lõputööle retsensendi õppekava kuraator koostöös teiste erialaõppejõududega pärast edukat eelkaitsmist, mis on toimunud vähemalt kolme erialaõppejõu osavõtul
- bakalaureusetöö retsenseerija omab töö valdkonnas vähemalt magistrikraadi või sellega võrdsustatud kvalifikatsiooni või on valdkonnas tunnustatud praktik-ekspert
- magistrیتöö retsenseerija omab magistrikraadi või sellega võrdsustatud kvalifikatsiooni ning vähemalt viieaastast loometegevuse kogemust magistrیتöö valdkonnas
- kirjalik retsensioon (pikkusega üks lehekülg) peab sisaldama töö analüüsi ja algatama diskussiooni (esitama küsimusi), iseloomustama tööd nii sisuliselt kui vormiliselt ja sisaldama hinnangut tööle (mitte hinnet)
- hiljemalt üks tööpäev enne kaitsmist peab retsensioon laekuma õppenõustajale, kes edastab selle töö autorile ja kaitsmiskomisjonile
- dialoogi tekitamiseks on soovituslik ka retsensendi isiklik viibimine kaitsmisel.

Kaitsmisele lubamine ja töö esitamine:

- lõputöö kaitsmisele eelnevad eelkaitsmised, millel osalevad vähemalt kolm erialaõppejõudu
- loov-praktilise bakalaureusetöö või magistrیتöö esimesel eelkaitsmisel, mis toimub sügissemestri lõpul, peab tudeng ette näitama lavastuse struktuuri ja koreograafia; tantsuõpetusliku magistrیتöö puhul peab olema ette valmistatud kogu treeningtunni materjal
- loov-praktilise bakalaureusetöö või magistrیتöö teiseks eelkaitsmiseks, mis toimub kevadsemestri alguses, esitatakse lavastusmaterjal täismahus ja kirjaliku töö põhjalik struktuur ja sissejuhatus
- lõputöö esitamise ja kaitsmise kuupäevad tehakse üliõpilastele teatavaks hiljemalt kaks kuud enne kaitsmiskuupäeva,
- üliõpilane lubatakse lõputöö kaitsmisele Balti filmi, meedia, kunstide ja kommunikatsiooni instituudi direktori korraldusega, mis vormistatakse nädal enne kaitsmiskuupäeva
- kaitsmisele ei lubata üliõpilasi, kellel ei ole õppekava täidetud või kellel on hüvitamata finantskohustusi
- vähemalt kaks nädalat enne kaitsmist esitab üliõpilane õppenõustajale ühes eksemplaris kõvakõites juhendaja allkirjastatud töö ning saadab selle õppenõustajale ka pdf-failina
- vastavalt õppekorralduseeskirjale tõendab juhendaja allkiri lõputöö kaitsmisele lubamist
- kõik muudel andmekandjatel (CD, DVD vms) esitatud lisad on markeeritud ja kinnitatud töö külge. Koos lõputööga tuleb esitada ka täidetud ja allkirjastatud lihtlitsents lõputöö

- reprodutseerimiseks TLÜ Akadeemilises Raamatukogus (Lisa 3)
- pärast lõputöö kaitsmisele registreerimist on üliõpilasel võimalik taotleda enda nimekirjast kustutamist kuni üks päev enne lõputöö kaitsmise kuupäeva ainult mõjuval põhjusel (haigus või õnnetusjuhtum). Selleks saadab ta õppenõustajale eksamikomisjoni esimehe nimele vormistatud avalduse e-posti teel. Kaitsmiskomisjoni esimehe seisukohast teavitab üliõpilast õppenõustaja.

8. Kaitsmine ja hindamine

Kaitsmiskomisjon moodustatakse vastavalt õppekorralduseeskirjas esitatud nõuetele, sh komisjonis on 4 liiget ja üks liige väljastpoolt õppekava. Lõputööde kaitsmine on avalik ja toimub kaitsmiskomisjoni ees. Õppenõustaja teatab e-kirja teel lõputöö kaitsmise aja, koha ja järjekorra. Kaitsmisel osalevad soovitatavalt nii retsensent kui üliõpilase juhendaja. Kaitsmisprotseduuri läbiviimine videosilla kaudu on lubatud vaid erandjuhtudel üliõpilase poolt esitatud põhjendatud avalduse alusel. Otsuse teeb instituudi direktor kaitsmiskomisjoni esimehe ettepanekul.

Kaitsmise protseduur koosneb:

- lõputöö tutvustusest (kuni 15 min)
- komisjoni liikme poolt ettelõetud retsensioonist
- vastustest retsensendi küsimustele (5-10 min)
- vastustest komisjoni liikmete ja pealtvaatajate küsimustele (5-10 min)
- üliõpilase lõppsõnast.

Hindamine:

- hindamisel osaleb ainult instituudi direktori korraldusega kinnitatud kaitsmiskomisjon. Juhul, kui komisjoni koosseisu kuulub kaitsmisel oleva lõputöö juhendaja, siis tal pole õigust osaleda töö hindamisel
- hinde kujunemise aluseks on Lisas 4 esitatud kriteeriumid
- kaitsmiskomisjon on otsustusvõimeline, kui kaitsmisel viibib vähemalt 2/3 selle liikmetest (sh esimees). Määratud esimehe puudumise korral valib komisjon oma liikmete hulgast aseesimehe. Hinde kujunemise aluseks on loov-praktilise lõputöö kirjalik osa, praktiline osa ja kaitsmisel toimunud akadeemiline diskussioon. Lõputöö tulemusi hindab komisjon sõnaliselt “suurepärase”, “väga hea”, “hea”, “rahuldav”, “kasin” ja täheliselt “A – E”; negatiivne tulemus on “puudulik” (F).

Lõputöö hinnet ei saa kordussooritusega parandada. Lõputöö kaitsmisele mitteilmumine mõjuva põhjuseta võrdsustatakse hindega puudulik (F). Mõjuval põhjusel mitteilmunud üliõpilasel on õigus kaitsta lõputöö kehtiva deklaratsiooni alusel komisjoni esimehe poolt määratud päeval eksamisessiooni jooksul.

Kui mõjuval põhjusel (näit haigus, õnnetusjuhtum) mitteilmunud üliõpilane ei esita kolme tööpäeva jooksul vastavat tõendit, kantakse protokollis negatiivne tulemus.

Kaitsmisel negatiivse tulemuse saanud lõputööd on võimalik uuesti kaitsta üks kord eksternina, arvestades komisjoni poolt tehtud ettepanekuid. Komisjonil on õigus nõuda töö täiendamist või uue teema ja/või juhendaja valimist.

Tulemuste teatamine

Lõputööde kaitsmise tulemused tehakse üliõpilastele teatavaks kaitsmispäeval vahetult pärast protokollide vormistamist suuliselt ja ka ÕISIS.

Hinde vaidlustamine

Vastavalt TLÜ õppekorralduseeskirjale on üliõpilasel õigus kaitsmiskomisjoni tööd vaidlustada esitades akadeemilise üksuse juhile kirjalik avaldus viie päeva jooksul pärast tulemuse teatavaks tegemist. Juht kutsub vaide läbivaatamiseks kokku komisjoni, kes annab hinnangu 12 päeva jooksul arvates vaide esitamisest.

Kui apellatsioonikomisjon ei nõustu kaitsmiskomisjoni otsusega, kutsub akadeemilise üksuse direktor ühisotsuse tegemiseks kolme tööpäeva jooksul kokku komisjoni, kuhu kuuluvad kaitsmiskomisjoni ja apellatsioonikomisjoni liikmed. Akadeemilise üksuse direktor teeb otsuse, mis edastatakse kirjalikult esitajale.

Lisa 1 Tiitellehe näidis

TALLINNA ÜLIKOO
BALTI FILMI, MEEDIA, KUNSTIDE JA KOMMUNIKATSIOONI INSTITUUT
KOREOGRAAFIA

Tudengi nimi

SIIA KIRJUTATAKSE TÖÖ PEALKIRI

Pealkirja alla kirjutatakse töö liik (Bakalaureusetöö, Magistritöö)

Juhendaja ees- ja perekonnanimi

KAITSMISELE LUBATUD
/ juhendaja allkiri/

Tallinn Aastaarv

LISA 2

TLÜ koreograafia

Ettepanek lõputöö teema kinnitamiseks

Nimi	
	Bakalaureusetöö Magistritöö
Töö pealkiri	
Lõputöö liik	loov-praktiline teoreetiline
Töö lühikirjeldus (3-5 lauset)	
Teema valiku põhjendus	
Kasutatavad meetodid	
Vajalikud ressursid (kõik tööks vajalik: kostüümid, ruumid, tehnilised vahendid jne)	
Kasutatav kirjandus (vähemalt 5 nimetust)	
Juhendaja	

LISA 3

Lihtlitsents lõputöö reprodutseerimiseks ja lõputöö üldsusele kättesaadavaks tegemiseks

Mina _____ (sünnikuupäev: _____)
(*autori nimi*)

1. annan Tallinna Ülikoolile tasuta loa (lihtlitsentsi) enda loodud teose

(*lõputöö pealkiri*)

mille juhendaja on _____,
(*juhendaja nimi*)

säilitamiseks ja üldsusele kättesaadavaks tegemiseks Tallinna Ülikooli Akadeemilise Raamatukogu repositooriumis.

2. olen teadlik, et punktis 1 nimetatud õigused jäävad alles ka autorile.
3. kinnitan, et lihtlitsentsi andmisega ei rikuta teiste isikute intellektuaalomandi ega isikuandmete kaitse seadusest tulenevaid õigusi.

Tallinnas, _____
✓ (*digitaalne*) allkiri ja kuupäev

Lisa 4. Lõputöö avaliku kaitsmise käik

1. Kaitsmiskomisjoni esimees kuulutab kõigi kohalviibijate ees välja kaitsmise alguse ja annab üliõpilasele sõna oma töö tutvustamiseks.
2. Üliõpilane tutvustab end püsti seistes kohalolijatele. Seejärel võtab üliõpilane soovi korral istet ja tutvustab oma lõputööd (kuni 15 min).
3. Kui kaitsmisel viibib retsensent, siis loeb ta ette retsensiooni ja esitab küsimused, vastasel juhul teeb seda üks komisjoni liikmetest.
4. Retsensendi esinemine ja sellega seotud diskussioon.
5. Kaitsmiskomisjoni esimees pöördub komisjoni poole küsides, kas keegi soovib esitada üliõpilasele küsimusi.
6. Kaitsmiskomisjoni esimees pöördub auditooriumi poole küsides, kas keegi soovib esitada üliõpilasele küsimusi või omapoolset arvamust.
7. Kaitsmiskomisjoni esimees annab üliõpilasele võimaluse lühikeseks lõppsõnaks, milles üliõpilane saab tänada komisjoni, retsensenti, juhendajat ja oma lõputööle kaasaaitajaid.
8. Kaitsmiskomisjoni esimees kuulutab lõputöö avaliku kaitsmise lõppenuks.
9. Pärast avalikku kaitsmist siirdub kaitsmiskomisjon kinnisele koosolekule, kus otsustatakse esitatud lõputöödele hinnete andmine. Vastuvõetud otsuse teeb komisjoni esimees teatavaks üliõpilastele ja teistele kohalviibijatele.

Lisa 5. Hindamiskriteeriumid

F – töö on plagiaat ja/või ei ole seotud õppekavaga. St seotus õppekavaga on üldnõue, mida ei pea hinnete juures eraldi mainima.

	A	B	C	D	E
Teemapüstitus	Loov-praktilise töö teema on aktuaalne, selgelt väljendatud, täpselt sõnastatud ja oluline. Praktilise osa teema ja seda toetav uurimuslik töö on selgelt sõnastatud, konkreetset piiritletud, kooskõlas ning vastab antud loov-praktilise töö eesmärgile.	Praktilise osa teema ja seda toetav uurimuslik osa on loogiliselt seostatud ning vastab antud loov-praktilise töö eesmärgile.	Praktilise osa teema ja seda toetav uurimuslik töö on selged ja seostatud, kuid sõnastuses esineb konarlikkust ja praktiline töö ei ole eesmärgistatud.	Praktilise osa teema ja seda toetav uurimuslik töö on üldisel tasandil omavahel seostatud, kuigi esineb üksikuid küsitavusi.	Teema kordab varasemaid loov-praktilisi töid, teostus ei ole unikaalne / originaalne. Teema ja uurimus valguvad laiali ja/või on omavahel vähe seostatud.
Uurimuslik osa	Kasutatud on asjakohast kirjandust, kattes töö seisukohalt olulised allikad ning luues uudseid seoseid erinevate lahenduste vahel. Seos lavastuse/tunni teema, kirjaliku uurimusliku töö ja praktilise töö vahel on selge ning teooriat on praktilises osas süsteemselt rakendatud. Loovtöö materjalide kogumise meetod sobib uurimisküsimustele vastamiseks, meetodivalik on hästi põhjendatud ning piiritletud. Andmekogumise ja -analüüsi meetodeid on rakendatud korrektselt. Kõik võtmemoisted on allikate põhjal defineeritud. Autor mõistab ja kirjeldab enda rolli loovtöö tegija või juhendajana. Valim või andmestik sobib lavastuse/treeningtunni planeerimiseks ja ülesehitamiseks.	Kasutatud on asjakohast kirjandust, olulised vaatenurgad on kaetud. Autor on allikaid kriitiliselt analüüsinud ja sünteesinud. Seos teooria, praktilise tegevuse ja uurimisküsimuste vahel on selge, praktilises osas on rakendatud teoreetilisi teadmisi. Materjali kogumise meetod sobib uurimisküsimustele vastamiseks, meetodivalik on põhjendatud, väli piiritletud. Andmekogumise ja -analüüsi meetodeid on rakendatud korrektselt. Võtmemoisted on allikate põhjal defineeritud. Autor mõistab ja on maininud enda rolli loovtöö tegijana või juhendajana. Valim või andmestik sobib lavastuse/tunni planeerimiseks ja ülesehitamiseks.	Kasutatud on asjakohast kirjandust, olulised vaatenurgad on kaetud. Autor on allikaid vähesel määral kriitiliselt analüüsinud ja sünteesinud, töö sisaldab autori temaatilisi üleminekutekste. Seoseid teema, teooria ja praktika vahel on loodud vähesel määral. Materjalide kogumise meetod sobib uurimisküsimustele vastamiseks, kuid loov-töö meetodivaliku põhjendus ei ole piisav. Suurem osa andmekogumise ja -analüüsi meetoditest on rakendatud korrektselt. Võtmemoisted on defineeritud. Autor mõistab enda rolli loovtöö tegija või juhendajana. Valim või andmestik on piisav lavastuse/tunni planeerimiseks ja ülesehitamiseks.	Kasutatud on asjakohast kirjandust, kattes enamuse relevantseid käsitlusi. Autor on probleemiga seotud teooriat vähesel määral kriitiliselt analüüsinud, töö sisaldab üksikuid autori üleminekutekste. Seos teema, teooria ja praktika vahel on tuvatatav – teoreetilisi teadmisi on püütud praktilise töö analüüsis rakendada, kuid seoste loomine jääb kohati ebapiisavaks. Materjalide kogumise meetod on üldjoontes sobiv, kuid loov-töö meetodivaliku põhjendus ei ole piisav. Autoril on raskusi andmekogumise meetoditega. Võtmemoisted ei ole defineeritud. Valim või andmestik on lavastuse/tunni plaanimiseks ja ülesehitamiseks kohati puudulik.	Uurimuslik osa põhineb vähestel allikatel ning katab hädapärastel ära relevantseid teoreetilised seisukohad. Teooriaosa on referatiivne. Teema, teooria, uurimusliku ja praktilise osa vahel puudub seos. Materjalide kogumise meetod ei sobi uurimisküsimustega ja loov-töö meetodivaliku põhjendus ei ole piisav. Autor ei valda andmekogumise -meetodeid ja mõisted on defineerimata. Valim või andmestik on puudulik.

Praktiline osa	Lavastusel/tunnil on selge struktuur ja üleseehitus. Lavastuse/tunni teema esitus järgib parimaid loov-tööde praktikaid - on originaalne, unikaalne, selle komponendid loovad omavahel ühise terviku, toob selgelt välja autori loomingu või õpetamismetoodika originaalset külge, arvestab sihtgrupiga jne. Lavastuses/tunnis on põhjalik liikumismaterjali valim ja eksponeeritud suurepäraselt meediumite kasutamise oskust. Autor mõistab ja valdab enda kui koreograafi/juhendaja rolli. Töö materjal ja komponendid sobivad teema avamiseks, töötamise meetod sobib lavastuse/tunni väljatoomiseks ning lavastuse/tunni teema on selgelt esitletud.	Lavastusel/tunnil on selge struktuur ja üleseehitus. Lavastuse/tunni teema esitus on originaalne ja järgib loov-tööde praktikaid. Lavastuses/tunnis on põhjendatud liikumismaterjali valim ja näidatud head meediumite kasutamise oskus. Autor mõistab ja valdab enda kui koreograafi/juhendaja rolli. Lavastuse/tunni komponendid ja materjalid sobivad teema avamiseks, töötamise meetod sobib lavastuse/tunni väljatoomiseks ning lavastuse/tunni teema on selgelt esitletud.	Lavastuse/tunni struktuur ja üleseehitus on üldjoontes arusaadavad. Teema esitus järgib loov-tööde praktikaid. Liikumismaterjali valim on piisav ja meediumite kasutamise oskus näidatud. Autor valdab koreograafi/juhendaja oskusi. Töö materjal ja komponendid sobivad teema avamiseks, töötamise meetod sobib lavastuse/tunni väljatoomiseks.	Lavastuse/tunni struktuur on hägune, üleseehitus konarlik. Materjalil on vähe isikupära ja valikul ei ole arvestatud sihtgrupiga. Liikumismaterjali ja meediumite kasutamine on kesine. Autor mõistab enda kui koreograafi/juhendaja rolli nõrgalt. Kasutatud töötamise meetod on vähe sobiv lavastuse/tunni väljatoomiseks ning lavastuse/tunni teema esitlemiseks.	Lavastusel/tunni l puudub struktuur, üleseehitus on kaootiline. Lavastuse/tunni materjalil puudub isikupära ja ei ole arvestatud sihtgrupiga. Liikumismaterjali ja meediumite kasutamine on kesine. Autor ei mõista enda rolli koreograafina/juhendajana. Kasutatud töötamise meetod ei ole antud lavastuse/tunni jaoks sobiv.
Järeldused	Tööprotsess ja lõpptulem on saanud põhjaliku analüüsi. Järeldused on selged ja esitatud ladusas analüütilises võtmes. Järeldustes on uudseid lähenemisnurki või seoseid, mida on asetatud laiemasse teoreetilisse või ühiskondlikku konteksti.	Tööprotsess ja lõpptulem on analüüsitud, järeldused selged, esitatud analüütilises võtmes. Järelduste lähenemisnurki või seoseid on asetatud laiemasse teoreetilisse või ühiskondlikku konteksti.	Tööprotsess ja lõpptulem on saanud minimaalse analüüsi. Töö järeldused on asetatud laiemasse konteksti.	Tööprotsess ja lõpptulem on saanud minimaalse analüüsi. Töö järeldused jäävad nõrgalt põhjendatuks. Järeldustes avatud laiem kontekst on nõrk.	Tööprotsess ja lõpptulem on analüüsivõimatu (vaid kirjeldatud). Töös puuduvad järeldused.
Vormistus	Töö vormistus vastab nõuetele. Tekst on akadeemilises stiilis, keeleliselt ja grammatiliselt igati korrektne. Viitamine on korrektne.	Töö vormistus vastab nõuetele. Tekst on akadeemilises stiilis, keeleliselt ja grammatiliselt igati korrektne. Esineb üksikuid trükivigu. Viitamine on korrektne.	Töö vormistus vastab suure osas nõuetele. Viitamis ei esine põhimõttelisi vigu. Viitekirjete vormistamises on üksikuid vigu. Töö on valdavalt akadeemilises keeles, kuigi õige kirjas võib esineda üksikuid ebakorrektsusi ja/või esineb trükivigu.	Töö vastab osaliselt vormistamise nõuetele. Viitamis esineb vigu, kuid mitte põhimõttelisi vigu. Esineb ajakirjanduslikku või igapäevaelulist keelekasutust ning õigekeelsus- ja/või trükivigu.	Töö vastab osaliselt vormistamise nõuetele. Autori mõtet on raske jälgida. Esineb keelelisi ebakorrektsusi. Viitamis esineb mitmeid vigu, kuid mitte plagiaati. Hoolimata viitamisvigadest on allikad siiski tuvastatavad. Akadeemiline keelekasutus pole töös valdav – mitmetes töö osades esineb ka ajakirjanduslikku ja igapäevaelulist keelepruuki.

Kaitsmine	Eeskujulikult vormistatud, näitlikustatud ja aja piires ette kantud esitlus. Silmapaistev kaitsekõne (so huvi loomine oma töö teema ja sisu suhtes). Suurepärase teoreetilise materjali valdamine ja ülevaade töö tulemustest. Oma arvamuse esitamisel väga head argumendid ja oskus ennast väljendada. Sissejuhatuse ja kokkuvõtte sidusus. Küsimustele vastamisel täpne ja ammendav.	Korrektset vormistatud ettekande esitlus. Arusaadav kaitsekõne esitus. Küsimustele vastates oskab üliõpilane oma vastuseid põhjendada.	Selge struktuuriga ettekande, kus esineb mõningaid ebatäpsusi. Arusaadav kaitsekõne. Küsimuste vastused on osaliselt argumenteeritud.	Ettekande esitluses esineb mõningaid ebatäpsusi. Kaitsekõne arusaadav, aga esineb puudusi kõne struktuuris ja esitamisesviisis. Tekib raskusi oma seisukohtade põhjendamisel.	Ettekande esitluses esineb vastuolusid, vigu ja ebatäpsusi. Kaitsekõne jääb kohati arusaamatuks. Materjali mittevaldamine või ajast mitte kinnipidamine. Küsimuste vastused ei ole argumenteeritud, kohati arusaamatud.
------------------	--	--	---	---	---

Lisa 6. Viitamine

Töös viidatakse kõikidele kasutatud allikatele, teiste autorite andmetele ja tsitaatidele (või refereerides nende mõtteid) vahetult peale selle mainimist tekstis (sulgudes) või esimeses lauses autori nime taga sulgudes.

Tsiteerimisel esitatakse autori tekst sõna-sõnalt jutumärkides. Kui algallikas tekst jätkub, kuid uurimistöö autor seda ei tsiteeri, lõpetatakse lõik punktiiriga nurksulgudes [...], viimast kasutatakse ka juhul, kui tsitaati alustatakse poole lause pealt, jäetakse sõna/fraasi vahelt ära või paigutatakse tsitaati integreerides mingi sõna enda teksti lauseehituse korrektsusest tulenevalt ümber.

Viitamisel tuleb lähtuda nõuetest, mis on toodud APA publikatsioonide käsiraamatus (järgnevalt viidatud või uuemad väljaanded): *Publication Manual of the American Psychological Association*. Washington, DC: American Psychological Association. (<http://www.apastyle.org/manual/>)

Kui käsitletavat probleemi on kajastatud mitmes uurimuses, tuleb neile kõigile viidata, näiteks: (Einasto 2000, Kapper 2013, Kapper 2015). Viited reastatakse tähestiku järjekorras. Kui viidatakse sama autori mitmele artiklile, siis reastatakse need ajaliselt järjekorras alates varasemast. Vajadusel võib viiteid reastada ka kronoloogiliselt (alustades uusimast). Kui soovitakse rõhutada, et mõnes uurimuses on esitatud uurimistöö autori andmetega sarnaseid (erinevaid) seisukohti või saadud lähedasi (erinevaid) tulemusi, siis lisatakse viitele “vrdl” (võrdle), näiteks: (vrdl Einasto 2015; Rander 2014).

Publikatsioonid tuleb viidata selles keeles, milles nad on ilmunud.

Järgnevalt on toodud mõned näited viitamisest publikatsiooniliikide kaudu.

Raamat

Viidatakse põhimõttel:

Perenimi, Eesnime esitäh. (aasta). Raamatu pealkiri. Ilmumiskoht: kirjastus

Kasutatud kirjanduse loendis:

Einasto, H. (2000). 100 aastat moderntantsu: pilguheit Eesti poolelt. Tallinn: Eesti Entsüklopeediakirjastus

Rüütel, I.; Kapper, S. (2015). Kihnu tantsud. Tartu: Eesti Kirjandusmuuseumi Teaduskirjastus

Näited tekstisisest viitamisest:

Einasto (2000, 17) seisukohalt [...], Einasto (2000, 20-22) arwab [...]

Rüütel ja Kapper (2015, 25-25) toovad esile [...], Rüütel ja Kapper (2015, 100-150) on kirjeldanud [...]

Ajakirja artikkel

Viidatakse põhimõttel:

Perenimi, Eesnime esitäh. (aasta). Artikli pealkiri. Ajakirja nimetus, köide,(nr), lk-d.

Kasutatud kirjanduse loendis:

Einasto, H. (2014). Ka sisaliku tee kivil jätab jälje. Tantsuteatri metodoloogias Rahel Olbrei pärandi näitel. *Methis. Studia humaniora Estonica*, 14, 102–118

Kapper, S. (2015). Loomulikkuse küsimus. *Mäetagused*, 59, 27–50

Artikkel või peatükk kogumikus

Viidatakse põhimõttel:

Perenimi, Eesnime esitäh. (aasta). Artikli pealkiri. Väljaandja eesnime esitäh. Perenimi, Kogumiku

pealkiri (sarja pealkiri nr), Linn: Kirjastus, lk-d.

Kasutatud kirjanduse loendis:

Einasto, H. (2016). Krati kättemaks. O. Karulin; L. Nigu (toim.). Teatrielu. Tallinn: Eesti Teatriliit, Eesti Teatri Agentuur, 220–244

Kapper, S. (2014). Tantsupidu põimib paralleelsed traditsioonid. S. Tamm; P. Ratas (toim.). Ühesmõtlemine "Laulu- ja tantsupeo puudutus ajas". Tallinn: Eesti Laulu- ja Tantsupeo SA, 132–137

Internetist pärinevad allikad

Lähtutakse samadest juhistest kui publitseeritud materjalide puhul: Autor. (ilmumise aeg). Materjali nimetus. Internetiallika nimetus, internetiajakirja puhul ka väljaande number, URL, Internetiallika kasutamise/allalaadimise kuupäev nurksulgudes (nt [10.06.2009]).

Kasutatud kirjanduse loendis esitatakse Internetis ilmuva ajakirja artikkel järgmiselt:

Einasto, H. (2015) „Kratt“ sipleb ahvatluste ja aarmastuse vahel. Postimees, 20. sept. <http://kultuur.postimees.ee/3334465/kratt-sipleb-ahvatluste-ja-armastuse-vahel> [20.09.2015]

Kui autor puudub, siis esitatakse kas artikli nimi või veebilehe nimi, artikli lisamise aasta (või lehe viimane uuendus), veebiaadress ja allalaadimise kuupäev, nt:

Peotantsu ajalugu. 2015. <http://tantsima.ee/peotantsu-ajalugu/> [17.09.2016]

Teksti sees viidatakse järgmiselt:

Veebilehelt Peotantsu ajalugu (2015) võime lugeda [...]

või:

Tantsuspordi mõiste tänapäeval on kujunenud 20. sajandil (Peotantsu 2015)

Publitseerimata intervjuud

Lähtutakse samadest juhistest kui publitseeritud materjalide puhul:

Intervjueeritav (perenimi, eesnime esitähth). Aasta. Intervjueerija, intervjuu tegemise aeg ja koht ning säilitamise asukoht, nt:

Helimets, T. 2015. Intervjuu Heili Einastole 2. aprillil San Franciscos. Helisalvestis Heili Einasto arhiivis.

Teksti sees viidatakse järgmiselt:

Helimets (2015) on seisukohal, et [...]

Tantsulavastused

Põhimõtte sama nagu raamatute puhul:

Lavastaja nimi. Aasta. Esietenduse (või nähtud etenduse) koht ja kuupäev, nt:

Velberg, M.-L. (2016). Carmen'i avaldamata kirjad. Tallinn: VAT Teater 15. sept.

Tele- ja raadiosaated

Järgib üldist skeemi:

Tele- või raadiosaate autor. Aasta. Saate nimi. [Tele- või raadiosaade.] Tele- või raadiokompanii nimi.

nt:

Aassalu, H. (1981). RAT Estonia ballett. [Telesaade.] Eesti Televisioon <http://arhiiv.err.ee/vaata/rat-estonia-ballett>

Viirand, M. (2005). Maailmapilt: Johannes Viirg. [Raadiosaade] Eesti Raadio <http://arhiiv.err.ee/vaata/12211>

Elektrooniline kirjavahetus ja suusõnaline informatsioon

Elektroonilisele kirjavahetusele ja suusõnalisele informatsioonile (näiteks loengud või e-kiri) viidatakse kui personaalsele kommunikatsioonile ja ainult tekstis ning ainult juhul, kui on tegemist töö seisukohalt olulise idee, lähenemise, teabega, mida ei ole publitseeritud.

Nt tekstis:

Oma loengutes (2014. a. kevadel) mainis Ago Herkül järgmist [...]

Vahendatud viitamine

Näiteks kui Veera Leever-Eskola sõnadele on viidatud Heino Aassalu telesaates (1981), siis loetelusse pannakse viitena saade (vt tele- ja raadiosaated), kuid tekstis viidatakse Leever-Eskolale.

Tekstis:

Veera Leever (Leever-Eskola, tsit. Aassalu 1981) kinnitas, et [...]

Loetelus:

Aassalu, H. (1981). RAT Estonia ballett. [Telesaade.] Eesti Televisioon <http://arhiiv.err.ee/vaata/rat-estonia-ballett>

Näiteks kui Gerd Neggo (1927) artiklit on tsiteeritud Einasto (2016) uurimuses, siis viidete loetelusse kirjutatakse Einasto teose viide.

Tekstis:

Neggo (1927, tsit. Einasto 2016) väidab, et [...]

Loetelus:

Einasto, H. 2016. Eesti balleti rajaja rahel Olbrei: loometegevus, retseptioon, pärand. Tallinn: Tallinna Ülikool