



Magistritöö juhendamise hea tava/juhendaja meelespea

Juhendaja tunneb juhendatava töö teema uurimisvaldkonda ja -meetodeid. Töö teema peab võimaldama vastava tasemega lõputöö koostamist, olema jõukohane ja materjaliga piisavalt tagatud ning võimalusel mõlemale osapoolle huvipakkuv (vastumeelsel teemal ei saa head lõputööd ei kirjutada ega juhendada).

Nõusoleku andmisel juhendajaks hakkamise kohta peaks juhendaja kaaluma mitte ainult oma teadushuvisid, vaid ka töökoormust ja ajalimiiti, sest juhendaja peab leidma nii aega kui tahet tööga seotud probleemide ja töö autori poolt esitatavate sisuliste küsimustega tegelemiseks.

Juhendaja ja juhendatav lepivad koostöö alguses kokku kohtumise, kus lepitakse kokku vastastikused ootused ning koostööreeglid, nt eelistatud suhtluskanalid ja kontakteerumise aeg, kohtumissoovist ette teatamise aeg, olulisemad tähtajad, mitu korda juhendaja töö osi loeb, tagasisidestamise viisid jm.

Juhendaja abistab üliõpilast lõputöö teema valikul, põhiprobleemide määratlemisel, hüpoteeside/uurimisküsimuste sõnastamisel, uurimismeetodite valikul ja annab soovitusi sobivate allikate leidmiseks.

Juhendaja kontrollib esitatud kirjanduse nimekirja, et kindlaks teha selle piisavus ja vastavus töö teemale.

Töö koostamise käigus peab juhendaja olema valmis üliõpilasega suhtlema, et vastata tema küsimustele ja pakkuda abi, kui üliõpilane seda töö tegemisel vajab. Üliõpilane peab aga ise üles näitama initsiatiivi, et olla juhendajaga kontaktis ja informeerima teda töö valmimisest ning esilekerkivatest probleemidest.

Juhendaja annab üliõpilasele tagasisidet selleks kokku lepitud aja jooksul (üliõpilaselt töö saamisel annab õppejõud teada, millal ta seda tagasisidestada saab). Antav tagasiside peab olema konstruktiivne ja edasiviiv.

Juhendaja ei ole lõputöö kaasautor ning tema roll ei ole lõputööd keeleliselt, vormiliselt ja sisuliselt parandada, vaid osutada töös esinevatele puudujääkidele ning pakkuda lahendusvariante. Vastutus lõputöö eest on üliõpilasel.

Juhendaja ülesandeks on kindlaks teha, kas töös esineb vajakajäämisi, sisulist ebajärjekindlust, puudulikku argumentatsiooni, vormistamisvigu jmt.

Juhendaja peab töö veelkordselt üle vaatama, kui üliõpilane esitab oma kaitstava töö lõppvariandi, et veenduda, kas üliõpilane on arvestanud juhendaja ettepanekutega töö muutmiseks või ei.

Kui üliõpilane pole arvesse võtnud juhendaja põhimõttelisi ettepanekuid, peab ta kaitsmisel suutma oma valikuid põhjendada. Kui aga kaitsmisel selgub, et töös on vigu, millele juhendaja oleks pidanud osutama, on juhendaja oma tööd puudulikult teinud.

Kui juhendaja ja üliõpilase vahel koostöö ei toimi (nt ei peeta kinni instituudis kehtestatud või eelnevalt kokku lepitud tähtaegadest; või üliõpilane ei pea kinni lõputööle esitatud nõuetest, sh teadlik plagiaadi esitamine; või töö teema on muutunud sellisel määral, et juhendaja ei pea seda enam enda pädevusse kuuluvaks), on mõlemal õigus juhendamisest loobuda.

Juhendaja on teadlik valdkonnas/struktuuriüksuses kehtivatest kordadest ja juhenditest, mis on kättesaadavad valdkonna/struktuuriüksuse kodulehel ning juhib juhendatava tähelepanu nendele. Oma allkirja või kirjaliku arvamusega juhendaja kinnitab, et töö vastab vähemalt bakalaureuse-/magistritöö miinimumnõuetele ning on kaitsmiseks sobiv.

Lõputöö kirjutamise protsessi juhtimisel on üliõpilasel juhendajaga võrdväärne roll ning üliõpilaselt oodatakse proaktiivsust.

https://skytte.ut.ee/sites/default/files/skytte/juhendamise_he_a_tava_sotsiaalteaduste_valdkonnas.pdf

https://skytte.ut.ee/sites/default/files/skytte/js_loputoo_juhendamise_he_a_tava_eng.pdf

https://skytte.ut.ee/sites/default/files/skytte/good_practice_in_supervision_in_the_faculty_of_social_sciences.pdf

https://www.tlu.ee/sites/default/files/Instituudid/BFM/%C3%95ppet%C3%B6%C3%B6/BA_MA_t%C3%B6de_juhend_2019sygis_muudatus_final_0.pdf