Ajaloo õppekava bakalaureuse eksami kirjeldus

**1. Ajaloo eriala bakalaureuse eksam koosneb kahest osast:**

1. suuline eksam 1 EAP: üliõpilane töötab eelnevalt läbi ette nähtud teoreetilise kirjanduse ning eksam toimub selle üle arutleva vestluse vormis. Eriliselt jälgitakse, kas ja kuidas suudab üliõpilane loetut seostada enda kirjaliku uurimistööga. Üliõpilane on lubatud auditoorsele eksamile, kui tema kirjalik uurimistöö on õigel ajal esitatud.

2. kirjalik uurimustöö 5 EAP: uurimustöö üldmaht on 11 EAP, millest 6 EAP on üliõpilane saanud aine AIG6331 Uurimistöö alused ja akadeemiline kirjutamine sooritamise eest ning ülejäänud 5 eap-d  on Bakalaureuse eksami osa (nö empiirilise osa kirjutamine, avalik kaitsmine). Töö pikkus vähemalt 35 lk. Kirjaliku uurimustöö ja kaitsmise koondhinne omab bakalaureuse eksami lõpphindes määravat osa.

**2. Bakalaureuse eksami osade õpiväljundid ja nende hindamiskriteeriumid**

*1. auditoorne eksam*

- oskab analüüsida loetud materjali, toetudes senistes õpingutes omandatud teadmistele

- oskab analüüsida loetud materjali oma kirjaliku uurimistöö kontekstis

- mõistab ajalooteaduse positsiooni ja eripärasid laiemas humanitaarteaduste kontekstis

**Hindamiskriteeriumid**

A – üliõpilane orienteerub käsitletavas kirjanduses igakülgselt ja suudab oma arvamust põhjalikult argumenteerituna esitada. Oskab enda kirjalikku uurimistööd loetuga seostada ning selle üle põhjalikult arutleda. Näeb käsitletud kirjanduse taustal oma uurimistöö võimalikke edasiarenguid ning suudab seda kriitiliselt mõtestada.

В – üliõpilane demonstreerib käsitletud kirjanduse head tundmist, suudab loetusse kriitiliselt suhtuda ning oma suhtumist argumenteerida. Näeb seoseid loetud materjali ning enda kirjaliku uurimistöö vahel ja oskab neid välja tuua. Näeb oma uurimistöö võimalikke edasiarenguid loetud kirjanduse taustal.

С – üliõpilane orienteerub loetud materjalis, näitab analüüsivõimet, oskab loetut siduda seniste õpingukogemustega ning suudab leida mõningaid seoseid oma uurimisteemaga. Ei suuda loetud kirjanduse taustal oma uurimistöö võimalike edasiarengute üle arutleda.

D – üliõpilane demonstreerib piiratud teadmisi loetud materjali mõistmisel, ei suuda leida seoseid enda kirjaliku uurimistööga ega arutleda selle võimalike edasiarengute üle.

Е – üliõpilane orienteerub loetud materjalis halvasti, ilmnevad raskused loetu analüüsil ning konteksti asetamisel, ei oska paigutada oma uurimisteemat laiemasse pilti ega näha selle arenguvõimalusi.

F – üliõpilane ei ole materjali läbi töötanud ega suuda õppejõudude küsimustele vastata.

*2. Kirjalik uurimistöö*

- oskab koguda andmeid ja töötada allikatega

- suudab kirjutada analüütilisel teemakäsitlusel põhineva uurimistöö

- tunneb formaalseid uurimistöö vormistamise reegleid

- oskab koostada loogilise ülesehitusega ja heas keeles teksti

- suudab kaitsta uurimistöös püstitatud seisukohti.

**Hindamiskriteeriumid** tabelina, väljavõetud TÜHI BA lõputööde vormistamise korrast

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Suurepärane  A | Väga hea  B | Hea  C | Rahuldav  D | Kasin  E |
| Teema aktuaalsus, probleemiasetus |  |  |  |  |  |
| Valitud meetod, selle sobivus materjaliga |  |  |  |  |  |
| Töö struktuuri loogilisus |  |  |  |  |  |
| Teooriatausta sobivus ja selle seostamine analüüsiga |  |  |  |  |  |
| Materjali piisavus, analüüs, selle põhjalikkus |  |  |  |  |  |
| Uurimistulemuste esitamise põhjalikkus |  |  |  |  |  |
| Viitamistehnika korrektsus (tsitaatide-refereeringute osakaal, eristavus autoritekstist, viidete korrektne vormistamine) |  |  |  |  |  |
| Stiili ja keelekasutuse korrektsus |  |  |  |  |  |
| Kasutatud kirjanduse maht ja asjakohasus |  |  |  |  |  |
| Töö üldine vormistus |  |  |  |  |  |
| Töö üldmulje ja kommentaarid |  |  |  |  |  |
| Avalik kaitsmine |  |  |  |  |  |

**3. Eksami korralduse kirjeldus**

Bakalaureuseeksam viiakse läbi kahel päeval: 1. päev – auditoorne eksam; 2. päev – kirjaliku uurimistöö avalik kaitsmine (mai lõpp – juuni algus). Auditoorse eksami tulemused kuulutatakse välja samal päeval pärast eksamikomisjoni töö lõppu, uurimistöö tulemused kohe pärast avalikku kaitsmist.

Uurimistöö teema valib üliõpilane 5. õppesemestri esimesel poolel, kooskõlastab selle juhendajaga ning teavitab bakalaureuse õppekava juhti.

Uurimistööd vormistatakse vastavalt TLÜ lõputööde vormistamise korrale ning esitatakse koos juhendaja allkirjaga elektroonilises vormis büroole kodulehel avalikustatud tähtpäeval. Töö õigel ajal esitamine on auditoorsele eksamile lubamise aluseks.

# Auditoorsele eksamile eelneb individuaalne töö artiklite või valitud peatükkidega erialasest käsitlusest:

# Enn Tarvel. Kas ajalugu saab kirjutada objektiivselt? Tuna 3/2005, lk 4–9.

# Jörn Rüsen. Ajaloolise mõtestamise struktuurid. Tuna 2/1999, lk 29–36.

# Mart Kivimäe. Kuidas mõista ajalookirjutust? Saateks Jörn Rüseni artiklile. Tuna 2/1999, lk 36–41.

# Eva Piirimäe. Teoreetilisi perspektiive 19. sajandi eesti rahvusluse uurimiseks. – Vene impeerium ja Baltikum: venestus, rahvuslus ja moderniseerimine 19. sajandi teisel poolel ja 20. sajandi alguses. Eesti Ajalooarhiivi Toimetised 16, 2009.

# Toomas Karjahärm. Oleviku minevikud. Ajaloolase käsiraamat. Argo, 2010, lk 17-57, 176-290.

**4. Eksami eesti- ja ingliskeelne ainekaart**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ainekood** | AIG6300 |
| **Nimetus (eesti k)** | Bakalaureuseeksam ajaloo erialal |
| **Nimetus (ingl. k)** | Bachelor’s Exam in History |
| **Õppeaine maht EAP** | 6 EAP |
| **Orienteeriv kontakt-tundide maht:** |  |
| **Õpetamise semester** | K |
| **Kontrollivorm** | Eksam |
| **Õppeaine eesmärgid**  **(eesti k.)** | Õpingute jooksul omandatud teadmiste vormimine kirjalikuks uurimistööks. Esinemis- ja arutlusoskuste demonstreerimine avalikul kaitsmisel ja suulisel eksamil. |
| **Õppeaine eesmärgid**  **(inglise k.)** | To apply the theoretical and practical knowledge acquired during the studies in a written research paper; to support the  acquisition of skills necessary for public speaking and academic discussion. |
| **Õppeaine sisu lühikirjeldus (eesti k)** | Bakalaureuse eksam koosneb kahest osast:  1. auditoorne eksam 1 EAP: üliõpilane töötab eelnevalt läbi valitud artiklid ja peatükid raamatutest ning eksamil vesteldakse nendel teemadel, mis haakuvad tema uurimistöö teemaga. Üliõpilane on lubatud auditoorsele eksamile, kui tema kirjalik uurimistöö on esitatud;  2. kirjalik uurimustöö 5 EAP: uurimustöö üldmaht on 11 EAP, millest 6 EAP on üliõpilane saanud aine AIG6331 Uurimistöö alused ja akadeemiline kirjutamine sooritamise eest ning ülejäänud 5 eap-d  on Bakalaureuse eksami osa (sh avalik kaitsmine). |
| **Õppeaine sisu lühikirjeldus**  **(inglise k.)** | The exam consists of two parts:  1. oral exam – 1 EAP: The students have to preperar the assigned readings; the exam is informal.  She/he is allowed to the exam if the research paper has been handed over to the Institute.  2. written research paper - 5 EAP: the total volume of the research paper is 11 EAP; 6 credits has been assessed within subject AIG6331 *Introduction to Academic Research and Writing,* while the other 5 credits is a part of the Bachelor’s Exam (incl public defense). |
| **Iseseisev töö (eesti k.)** | Kohustusliku kirjanduse põhjalik läbitöötamine. Uurimistöö kirjutamine. |
| **Iseseisev töö (ingl.k)** | Comprehensive reading of compulsory literature; writing a research paper |
| **Õppeaine õpiväljundid (eesti k.)** | 1. *Auditoorne eksam*   - oskab analüüsida loetud materjali, toetudes senistes õpingutes omandatud teadmistele  - oskab analüüsida loetud materjali oma kirjaliku uurimistöö kontekstis  - mõistab ajalooteaduse positsiooni ja eripärasid laiemas humanitaarteaduste kontekstis  *2. Kirjalik uurimistöö*  - oskab koguda andmeid ja töötada allikatega  - suudab kirjutada analüütilisel teemakäsitlusel põhineva uurimistöö  - tunneb formaalseid uurimistöö vormistamise reegleid  - oskab koostada loogilise ülesehitusega ja heas keeles teksti  - suudab kaitsta uurimistöös püstitatud seisukohti avalikul esinemisel. |
| **Õppeaine õpiväljundid (ingl. k.)** | *1. Oral exam*  - is able to analyse texts on the basis of knowledge acquired during the previous studies  - is able to analyse texts in the context of his/her research topics  - is able to comprehend the position and specific feature of the perception of the past in the wider context of humanities  *2. Written Research paper*  - is able to gather data and to work with sources  - is able to write a research paper based on the analytical approach to the topic  - knows the submission requirement for the research paper and is able to produce a logically organised and linguistically correct text  - presents his/her research results at the public defence. |
| **Hindamismeetodid**  **(eesti k.)** | Eksam koosneb kahest osast. Mõlemat osa hinnatakse järgmiselt:  Hinne A ehk 'Suurepärane'  Hinne B ehk 'Väga hea'  Hinne C ehk 'Hea'  Hinne D ehk 'Rahuldav'  Hinne E ehk 'Kasin'  Hinne F ehk 'Puudulik' |
| **Hindamismeetodid**  **(inglise k.)** | The exam consists of two parts. Both parts are assessed as follows:  A - Excellent  B - Very good  C - Good  D - Sufficient  E - Weak  F - Fail |
| **Vastutav õppejõud** | Kersti Markus |
| **Eeldusaine** | Bakalaureuseeksamile tulles peavad üliõpilased olema sooritanud kõik ettenähtud ained täies mahus. |
| **Kohustuslik kirjandus** | Enn Tarvel. Kas ajalugu saab kirjutada objektiivselt? Tuna 3/2005, lk 4–9.Jörn Rüsen. Ajaloolise mõtestamise struktuurid. Tuna 2/1999, lk 29–36.Mart Kivimäe. Kuidas mõista ajalookirjutust? Saateks Jörn Rüseni artiklile. Tuna 2/1999, lk 36–41.Eva Piirimäe. Teoreetilisi perspektiive 19. sajandi eesti rahvusluse uurimiseks. – Vene impeerium ja Baltikum: venestus, rahvuslus ja moderniseerimine 19. sajandi teisel poolel ja 20. sajandi alguses. Eesti Ajalooarhiivi Toimetised 16, 2009.Toomas Karjahärm. Oleviku minevikud. Ajaloolase käsiraamat. Argo, 2010, lk 17-57, 176-290 |
| **Asenduskirjandus**  **(üliõpilase poolt läbi töötatava kirjanduse loetelu, mis katab ainekursuse loengulist osa)** | Bakalaureuseeksamit ei ole võimalik kirjandusega asendada |