

Sissejuhatus

AINE SISU JA MAHT NING EKSAMI EESMÄRK:

Aine eesmärgiks on toetada iseseisvat valmistumist eksamiks, millega kontrollitakse bakalaureuse studiumi jooksul omandatud erialaste teadmiste ja põhiliste osaoskuste kinnistumist. Eksam jaguneb kaheks osaeksamiks (uurimus ja uurimuse esitlus), millega kontrollitakse üliõpilase erinevaid erialaseid teadmisi ja oskusi, mis omandati kogu studiumi vältel erinevates ainetes nii teoreetiliselt kui praktiliste ülesannete käigus. Eksamiga kontrollitakse nende osaoskuste olemasolu ja nende kasutamise praktilist oskust üliõpilase lõpetamise eel, et tagada nõutav miinimumtase kõigi antud eriala lõpetanud üliõpilaste seas.

Hindamisvormiks on eksam (mahuga 6 EAP), mis koosneb kahest osaeksamist (sulgudes iga osaeksami osakaal EAP-des ja protsentides):

uurimus (4 EAP; 70%)

uurimuse esitlus (2 EAP; 30%).

Bakalaureuseeksami alusained peaerialade kaupa:

Jaapan: HIL6420.HT Akadeemiline kirjutamine Jaapani uuringutes, HIL6421.HT Jaapani uuringute bakalaureuseseminar, HIL6410.HT Jaapani kultuuri ja ideede ajalugu, HIL6411.HT Jaapani teater, film ja popkultuur, HIL6414.HT Jaapani kirjandus, HIL6413.HT Tänapäeva Jaapani ühiskond.

Hiina: HIL6391.HT Akadeemiline kirjutamine Hiina uuringutes, HIL6392.HT Hiina uuringute bakalaureuseseminar, HIL6381.HT Hiina ajalugu ja kultuur, HIL6382.HT Hiina filosoofia ja religioonid, HIL6383.HT Hiina majandus ja poliitika, HIL6384.HT Tänapäeva Hiina ühiskond.

Lähis-Ida: HIL6591.HT Akadeemiline kirjutamine Lähis-Ida uuringutes, HIL6592.HT Lähis-Ida uuringute bakalaureuseseminar, HIL6581.HT Lähis-Ida kultuurilugu, HIL6582.HT Lähis-Ida kirjandused, HIL6583.HT Islami ajalugu, HIL6584.HT Lähis-Ida ühiskonnad.

HINDAMISE SKAALA:

Bakalaureuseeksami koondhinne kujuneb kahe osaeksami hinnete põhjal. Iga osaeksami hindamise aluseks on vastavate osaoskuste hindepallid (iga osaoskuse puhul hinnatakse 5-pallisel skaalal). Positiivse koondhinne saamiseks peavad olema kõik osaeksamid sooritatud positiivsele hindele. Kui üks osaeksam on mittesooritatud (hinne "F"), siis ei ole kogu eksami koondhinne positiivne (eksami hinne on "F"). Kui osaeksami hinne on "F", siis järgmisele osaeksamile üliõpilast ei lubata ja bakalaureuseeksam on selleks korraks üliõpilasele lõppenud.

Iga osaeksami eest saab üliõpilane hinde; bakalaureuseeksami koondhinne kujuneb kahe positiivse tulemusega sooritatud osaeksami hinnete aritmeetilisest keskmisest. Koondhinne kujunemise skaala on järgmine:

A ehk 'suurepärase': üliõpilane on näidanud kõigis osaeksamites suurepäraseid või väga häid erialaseid teadmisi ja bakalaureuse tasemele vastavaid oskusi, kusjuures üks suurema EAP-de kaaluga osaeksam on sooritatud hindele 'A' ning ükski osaeksami hinne ei ole alla hinde 'B';

B ehk 'väga hea': üliõpilase erialased teadmised ja oskused kõiguvad suurepärase ja heade vahel, kusjuures ükski osaeksami hinne ei ole alla hinde 'C';

C ehk 'hea': üliõpilase erialased teadmised ja oskused on kokkuvõttes head ning kõigi osaeksamite hinnete keskmine annab tulemuseks hinde 'C';

D ehk 'rahuldav': üliõpilase erialased teadmised ja oskused on kokkuvõttes rahuldavad ning kõigi osaeksamite hinnete keskmine annab tulemuseks hinde 'D';

E ehk 'kasin': üliõpilase erialased teadmised ja oskused on kokkuvõttes kasinad ning kõigi osaeksamite hinnete keskmine annab tulemuseks hinde 'E';

F ehk 'mittesooritatud': üks või mitu osaeksamit on sooritatud hindele 'F' või pole üliõpilane ühele või mitmele osaeksamile ilmunud või bakalaureuse uurimust tähtjaks esitanud või ei vasta uurimus kehtestatud nõuetele.

BAKALAUREUSEEKSAAMI TOIMUMISE KORD

Bakalaureuseeksami üks osaeksam (uurimus) on kirjalik ning üks (esitlus) suuline. Üks osaeksam (esitlus) sooritatakse kohapeal ning üks (uurimus) on iseseisev kodune töö. Uurimuse esitamise tähtaeg on varem kui auditoorse osaeksami kuupäev. Esitluse jaoks on ette nähtud 20 minutit.

Uurimuse osaeksamit hindavad Aasia uuringute vastavate erialade (Hiina, Jaapan või Lähis-Ida) õppejõududest koosnevad eraldi erialakomisjonid, kuid uurimuste esitlused toimuvad kõigile Aasia uuringute erialadele ühiselt erialade ühiskomisjoni ees.

ISESEISVA TÖÖ SISU

Bakalaureuseeksamile pääsemiseks on üliõpilane kohustatud semestri alguses registreeruma GoogleClassroom e-kursusele, tutvuma eksamite sisuga, esitatud nõudmiste ning toimumise korraga ja iseseisvalt läbi töötama kõik eksami ettevalmistuseks mõeldud materjalid.

Eksamiks ettevalmistumine on täies mahus üliõpilase iseseisev töö. Eksamiks iseseisvalt valmistumise abistamiseks ja suunamiseks leiab GoogleClassroom'i keskkonnas e-kursusel lisaks kõigi osaeksamite põhjalikule kirjeldusele ning üksikasjalikele sooritamise nõuetele ja toimumise korrale ka informatsiooni põhiliste materjalide ja muude allikate kohta, iseseisva töö ülesanded jms.

Üldine info eksami kohta asub ülikooli veebilehel
<https://www.tlu.ee/ht/aasia-bakalaureuseeksam>

VASTUTAVAD ÕPPEJÕUD

Bakalaureuse eksamiga seotud küsimustes palume pöörduda komisjoni esimehe Helen Geršmani poole e-kirjaga aadressil helen.gersman@tlu.ee.

Bakalaureuseeksami erialakomisjonide ja erialade ühiskomisjoni kuuluvad aine vastutavad õppejõud on erialade kaupa:

Jaapani uuringud: Alari Allik e-mail: alari.allik@tlu.ee

Hiina uuringud: Katja Koort e-mail: jekaterina.koort@tlu.ee

Lähis-Ida uuringud: Helen Geršman (komisjoni esimees) e-mail: helen.gersman@tlu.ee

OSAEKSAMITE TOIMUMISE AEG

Ruumid, kus bakalaureuseeksami auditoorsed osaeksamid toimuvad, ja eksamite toimumise kellaajad lisatakse nende selgumisel vastava osaeksami info juurde.

Eksamiga seotud olulised kuupäevad:

06.11.2023 uurimuse esitamine Google Classroom'is (keelekorrektuur võib olla tegemata)

Uurimuse ja uurimuse esitluse slaidide esitamine Google Classroom'is

Slaidiesitus

Info on ka veebilehel:

EKSAMILE PÄÄSEMISE NÕUDED*

Eksamile lubatakse üliõpilane, kes on täitnud vastava eriala bakalaureuse õppekava kõik nõudmised, mis on vajalikudksamile pääsuks, ning kel ei ole ainetes võlgnevusi.

Esitluse osaeksamile lubatakse ainult üliõpilased, kes on tähtajaksksamile registreerunud ja esitanud tähtajaks nõuetele vastava uurimuse Aasia uuringute õppenõustajale ja GoogleClassroom'i.

*erandid vastavalt kokkuleppele õppeosakonnaga

Kuidas valmistudaksamiks?

Bakalaureuseksamiks valmistub üliõpilane iseseisvalt.

Eksami erinevate osaeksamite ette valmistamiseks:

- **tutvu kõigepealt eksami sisu kirjelduse ja esitatud nõudmistega** (uurimus, esitus)
- **alusta osaeksami materjalidega tutvumisest** ja tee endale oma isiklik õpiplaani, seades iseendale iga osaeksami jaoks mõistlikud tähtajad
- kuna esitus tuleb teha uurimusest, siis **bakalaureuseseminari uurimuse täiendamine** ja selle vormistamine bakalaureuse uurimuseks peaks olema esimeste ülesannete seas
 - **abstrakt** on bakalaureuseuurimuse juurde kuuluv osa ning see kirjuta alles siis, kui sul on uurimus juba valmis (loe läbi abstrakti kirjutamise juhised ning üksikasjalikud soovitused selle ülesehituse, sisu ja keelekasutuse osas)
 - **esitluse koostamisel** tutvu juhiste ja nõuannetega ning mõtle, kuidas sa oma uurimuse eesmärged, töökäiku ja tulemusi saad kõige paremini kuulajateni viia; vastavalt sellele tee valik, mida uurimusest pead slaididele panema ja mida seal pole vaja kuvada – esitluse puhul on kõige olulisem õige valiku langetamine (sest kogu su uurimus ei mahu slaididele)

Juhul, kui sul tekivad siiski mõne osaeksami ettevalmistamisel ületamatuna tunduvad probleemid, **võta julgesti ühendust oma eriala vastutava õppejõuga või eksamikomisjoni esimehega ja küsi nõu!**

OSAEKSAM UURIMUS: [4 EAP]

UURIMUSE ESITAMINE

Esita PDF-vormingus uurimus siia hiljemalt 06.11.2023 kell 23.59; fail pealkirjasta järgmiselt: Perenimi_BAuurimus.

OSAEKSAMI ÜLDINE KIRJELDUS

Uurimuse ettevalmistamine ja esialgne variant kirjutatakse bakalaureuseseminaris, kus omandatakse kõik iseseisva uurimuse jaoks vajalikud teoreetilised ja praktilised oskused. Uurimuse maht on 15-20 lehekülge koos tiitellehe ja bibliograafiaga*, kusjuures lisasid ei

arvestata mahu hulka. Uurimuse lõpliku variandi kirjutamisel lähtub üliõpilane bakalaureuseseminari juhendajalt saadud tagasisidest (sisu, keel, vormistus) töö esialgsele variandile (bakalaureuseseminari tööle), võttes arvesse kogu esitatud kriitikat ning viies sisse kõik vajalikud parandused.

*

NB! 14 lehekülge on liiga vähe (mahtu puudu), mistõttu uurimus ei vasta nõuetele ja lükatakse tagasi.

NB!

Pane tähele, et nõudmised Aasia uuringute erialade bakalaureuseksami osaks olevale uurimusele erinevad üldiselt TÜHI-s käibel olevast kirjalike tööde (BA ja MA lõputööd) vormistusjuhendist. Aasia uuringute bakalaureuse uurimuse vormistuse nõuded on kinnitanud TÜHI õppeosakond.

TOIMUMISE KORD

Uurimuse esitab üliõpilane seatud tähtjaks elektrooniliselt GoogleClassroom'is PDF-vormingus. Uurimust hindab eriala (Hiina, Jaapani või Lähis-Ida uuringute) eksamikomisjon.

OSAOSKUSED JA PUNKTISKAALA

Eriala eksamikomisjon annab oma hinnangu uurimusele kahes jaos: esiteks uurimuse kui sellise vastavus bakalaureuse tasemele nii oma sisult kui vormilt ja teiseks üliõpilase võimekus kriitikat vastu võtta ning oma tööd parandada vastavalt bakalaureuseseminari tööle juhendaja antud suunistele.

Uurimus on osaeksam, millega kontrollitakse järgmisi oskusi ja teadmisi:

- oskus iseseisvalt disainida ja läbi viia uurimust (esitada relevantset uurimisküsimust, valida sobiliku meetodi, koostada uurimuse pealkirja ja struktuuri, allikaid viidata ja refereerida, moodustada allikakirjet);
- oskus vormistada teadustööd vastavalt TLÜ-s kehtivatele reeglitele (kohandatud Aasia uuringute jaoks) ja kinni pidada uurimusele seatud vormistusnõuetest (tiitellehe vormistus, mahupiirang jms uurimusele kehtestatud nõuded);
- juhendaja esitatud kriitika mõistmine ning oskus sellele vastavalt reageerida, viies uurimuses sisse parandusi ja vastates konstruktiivselt kriitikale suuliselt (uurimuse esitluse ajal).

Uurimuse osaoskused ja nende hindamise põhimõtted (punktiskaalal 1-5 punkti):

- uurimuse teemavalik ja pealkirja vormistus:
teemavaliku hindamine, kui hästi teema on valitud (sarnaseid uurimusi palju või uurimuse tegemiseks vajalikke kättesaadavaid allikaid napib; teemavalikul muu põhjus sobivaks või mittesobivaks BA uurimuse jaoks; teema kõitvus, uudsus, potentsiaal valdkonda panustamisel) ja pealkirja vastavus teemale (ühes äärmuses vastab töö hästi sisule ja teises äärmuses on teemast/pealkirjast n-ö mööda kirjutatud töö) ning vormistuse (keeleline korrektsus; ühes äärmuses selge ja konkreetne pealkiri ja teises äärmuses on pealkiri pika lohiseva lause või koguni lõiguna, mis osutab üliõpilase võimetusele oma töö sisu lakooniliselt pealkirjaks vormistada) hindamine.
- uurimisküsimuse püstitus ja meetodite relevantsus:
uurimisküsimuse sobivus (originaalsuse ja uudsuse tase; sisult mitteakadeemiline või eesmärgiks seatud juba teadaoleva uurimine, mis osutab üliõpilase mitte kursis olemisele

teemaga; kas on hästi või halvasti püstitatud; sõnastuse selgus või hägusus) ning meetodite vastavus seatud eesmärkidele (kas meetodit on või ei ole kirjeldatud või põhjendatud; kas meetodite valik võimaldab või mitte uurimisküsimuses seatud eesmärgile jõuda).

- uurimuse tulemuste relevantsus:

uurimuse tulemuste hindamine (töö tulemused puuduvad või ei vasta seatud eesmärkidele või on need akadeemiliselt küsitavad – nt uurimuse käigust ei selgu, kuidas tulemus saavutati; tulemuste uudsus – kas lisavad valdkonda uut teadmist või mitte).

- keel ja vormistus:

keelekasutuse akadeemilisus (kas läbiv või mitte, kuivõrd esineb kaldumist kõnekeelde jms), eesti kirjakeeleoskus (kirja- ja stiilivigade esinemise hulk) ning teadustöö vormistamise oskus (viitamise, refereerimise ja allikakirjete korrektsuse aste – kas esineb vaid üksikuid nn trükivigu või on näha süstemaatilisi vigu, mis osutavad sellele, et üliõpilane ei ole täielikult omandanud vastavaid oskusi).

- allikate hulk, relevantsus ja kasutamine:

kasutatud allikate hulk (miinimum 10 allikat), allikate relevantsus (akadeemiliste allikate osakaal, mitteakadeemiliste allikate kasutamise põhjendatus, kaudsete allikate kasutamise põhjendatus, allikate teema- ja ajakohasus – kas üliõpilane on kursis ajakohase erialase infoga või mitte; kas allikad võimaldavad üliõpilasel teemat põhjalikult käsitleda või mitte) ja allikate kasutamine

(refereerimisest ilma oma tekstiga tihedalt seostamata kuni allikakriitilise käsitlemiseni); lisaks võetakse hindamisel arvesse seda, kas üliõpilane on leidnud ja kasutanud haruldasi allikmaterjale ja/või ise loonud ja koostanud originaalseid materjale (akadeemiliselt pädevad uuringud, intervjuud, küsitlused jms).

- esitatud kriitika arvestamine ja tehtud parandused:

hindamine, kuivõrd üliõpilane on uurimuse esialgses variandis teinud parandusi ja muudatusi (kas pole tagasisidet üldse arvesse võtnud, on teinud põhjendamatult vaid üksikuid ja valikulisi parandusi, võtnud arvesse enamuse või kõik kriitilised märkused) ja kuidas on see mõjutanud lõpliku töövariandi kvaliteeti (muudatused ei ole põhimõtteliselt töö kvaliteeti parandanud, tulemuseks on

ebahütlase kvaliteediga uurimus, töö üldmulje on oluliselt paranenud, üliõpilane on lisaks märkustele leidnud iseseisvalt võimalusi töö parendamiseks nii sisu kui vormi osas).

HINDESKAALA

Hinde juurde kuulub komisjoni hinnang, kus on välja toodud uurimuse tugevused ja nõrkused kõigis hinnatud osaoskustes. Hindamise skaala:

- **A ehk 'suurepärase'**: uurimuse teema ja meetod on väga hästi valitud või erialal uudsed; uurimisküsimus on täpselt formuleeritud ja töös on leitud sellele vastus; uurimus on allikakriitiline; töö keel ja vormistus on laitmatu, üliõpilane valdab lisaks ka lehekülje joonealuse kasutamise suurepärase oskust; esineda võib vaid väiksemaid näpuvigu vormistuses; uurimuse esialgse variandi parandamisel on arvesse võetud kogu kriitikat ning on sisse viidud vastavad parandused;

- **B ehk 'väga hea'**: uurimuse teema ja meetod on väga hästi valitud, kuid pole erialal uudsed; uurimisküsimus on täpselt formuleeritud ja töös on leitud sellele vastus; töö keeles ja vormistuses võib esineda väiksemaid vigu, mis ei kahjusta üldmuljet; uurimuse esialgse variandi parandamisel on arvesse võetud peaaegu kogu kriitikat ning vastavad parandused on tehtud; siiski võib esineda mõningate kriitiliste märkuste arvestamata jätmist (näiteks vormistuses), kuid mitte sisu osas;

- **C ehk 'hea'**: uurimuse teema on hästi valitud, kuid meetod ei ole selle jaoks sobiv või

vajaks täiendamist; või on uurimisküsimuse formuleering ebatäpne, mis mõjutab töö tulemuslikkust; ka töö keeles ja vormistuses võib esineda erinevaid puudujääke, mis ei ole siiski tõsised; uurimuse esialgse variandi parandamisel ei ole põhjendamatult arvesse võetud teatud osa kriitikast ja parandusi on tehtud valikuliselt; siiski jätab töö üldiselt hea mulje sel määral, et puuduste likvideerimisel võiks sellest saada töö hindele 'väga hea'.

- **D ehk 'rahuldav'**: uurimuse teema ei ole hästi valitud, ka meetod selle uurimiseks ei ole piisav või sobilik; uurimisküsimus võib olla teemale vastavalt formuleeritud, ent teemavalikust sõltuvalt ei ole uurimuse tulemused piisavad või veenvad; ka töö keeles ja vormistuses võib esineda suuremaid ja väiksemaid puudujääke, mis tunduvalt mõjutavad uurimuse tervikmuljet; uurimuse esialgse variandi parandamisel ei ole arvesse võetud kriitikat ning parandusi on tehtud minimaalselt; töö tervikmulje on ebaühtlane, nii sisult kui vormistuselt;

- **E ehk 'kasin'**: uurimuse teema ega meetod ei ole hästi valitud; uurimisküsimus ei ole relevantne või puuduvad uurimistulemused; töö ei moodusta terviklikku veenvat uurimust; töö keele ja vormistuse osas esineb suuremaid puudusi, ent siiski on näha, et üliõpilane üldjoontes teab, kuidas vormistada teadustööd; uurimuse esialgse variandi parandamisel ei ole arvesse võetud kriitikat ning vajalikke parandusi pole tehtud; töö vastab oma tervikmuljelt vaevu üliõpilase teadustöö nõuetele;

- **F ehk 'mittesooritatud'**: uurimuse teema, meetod, uurimisküsimuse püstitus, saadud tulemused ja/või vormistus ei vasta üliõpilase teadustööle seatud nõuetele ning esialgse uurimuse variandi parandamiseks pole midagi tehtud või pole üliõpilane eksamitööd tähtjaks esitanud. Uurimuse kirjutamisel on üliõpilane rikkunud head teadustava (plagiaat).

KUIDAS MA KIRJUTAN JA VORMISTAN UURIMUSE

Uurimuse aluseks on bakalaureuseseminari töö, milles üliõpilane viib sisse vajalikud parandused ja täiendused, võttes aluseks juhendaja poolt eraldi antud tagasisidet. Üliõpilane juhendab bakalaureuseseminaris omandatud teadmistest ja oskustest uurimuse sisu ja vormistuse täiendamisel ning paranduste sisseviimisel.

Uurimuse disainimisel ja vormistamisel lähtu ka oma üldistest teadmistest, mida oled BA stuudiumi jooksul kogunud erinevates ainetes loetud humanitaarteaduslikest teadusartiklitest. Bakalaureuseeksami uurimus on teadusartikkel ning sellel on teatud kindel struktuuriformaat ja vormistuslik stiil. Enamasti teadusartiklite juurde ei kuulu mahukas lisa (see on iseloomulik ainult pikemate uurimuste nagu lõputöö puhul), aga juhul kui arvad, et artiklile on lisa tarvis, siis kaalu tõsiselt, mida sinna paned. Enamasti on sama materjali võimalik integreerida artikli teksti, mis on tavapärase praktika. Lisaga teadusartiklid on ka teadusmaailmas äärmiselt haruldased ja lisa maht peab olema mõistlik (paar lehekülge, aga kindlasti mitte artikliga sama või suurem maht).

Bakalaureuse uurimus on 15-20 lehekülje pikkune üliõpilase esimene iseseisev teadustöö, mis on teadusartikli formaadis uurimus.

Formaadile vastavalt on uurimuse üldine disain järgmine:

- koosneb uurimuse tiitellehest ja uurimuse sisust (vajadusel lühikesest lisast);
- uurimuse tiitelleht on vormistatud TLÜ kirjaliike tööde vormistuspõhimõtteid järgides: lehekülje ülaosas on üksteise all kirjed 'Tallinna Ülikool', 'Humanitaarteaduste instituut' ja 'Aasia uuringud'; lehekülje keskel on kas suurtähtedega või ilma töö pealkiri suurema kirjafondiga; töö pealkirja all on kirje 'Bakalaureuseeksami uurimus'; pealkirjast veidi ülalpool on väiksema kirjafondiga töö autori nimi; pealkirja all paremale joondatult on

juhendaja ees- ja perekonnanimi; lehekülje allosas on töö esitamise koht (Tallinn) ja aeg (eksami sooritamise aasta). (Vaata lisatud tiitellehe näidist!)

- uurimus on teadusartiklile kohaselt liigendatud ilma paragrahvide või punktideta ühesuguses stiilis alapealkirjadega; alapealkirjadega liigendatud tekstiosad ei alga uuel leheküljelt, vaid kogu tekst (abstrakt, sissejuhatav osa, sisuosa, kokkuvõte ja bibliograafia) on esitatud kompaktsel kujul ilma kunstlike liigendusteta, kõik osad üksteise järel;
- töö peab sisukord, ent töö võiks olla lühike sissejuhatus (paar lõiku kuni 1 lehekülge) ja kokkuvõte (paar-kolm lõiku) ning töö lõpus on esitatud allikate nimekiri (pealkirjastatud kas 'Kasutatud allikad' või 'Bibliograafia');
- töö maht on 15-20 lehekülge, mille sisse arvestatakse kogu tekst, alustades tiitellehest ja lõpetades 'Kasutatud allikate' nimekirjaga (kaasa arvatud); mahu sisse ei arvata uurimuse lisa;
- töö leheküljed peavad olema nummerdatud; tiitelleht jääb nummerdamata ning leheküljenumbri algavad tiitellehele järgnevalt leheküljelt number 2-st;
- töö on lühike (kuni 150 sõna) teadusartikli stiilis abstrakt ja märksõnad (3–5 sõna);
- teksti juurde käivad märkused vormistatakse leheküljealuste märkustena (footnote);

KOKKUVÕTLIK VORMISTUSE JUHEND:

Aasia uuringute bakalaureuseeksami osaeksamiks olev uurimus on teadusartikli tüüpi teadustöö, mille maht on 15-20 lehekülge; uurimuse alguses on abstrakt (kuni 150 sõna) ja 3–5 märksõna. Uurimuse tekstis on reavahe 1, kirjafont on Times New Roman ja tähemärgi suurus 12 pt, tähemärkide maht on vähemalt 2400 tm leheküljel. Nii nagu teadusartiklite puhul kombeks, ei ole uurimisel sisukorda, kõik pealkirjad on nummerdamata ja ühtses stiilis, artikli osad järgnevad üksteisele (ka kasutatud kirjanduse osa) ega alga uuel leheküljelt. Uurimuse leheküljed on nummerdatud: tiitelleht jääb nummerdamata ja uurimuse tekstiosa algab leheküljenumbri 2. Uurimuses kasutatakse Tallinna Ülikooli tekstisisest viitamissüsteemi ja allikakirjete vormistust (vt Aasia kohandatud TLÜ juhendit).

OSAEKSAM ESITLUS: [2 EAP]

Esita PPT-vormingus uurimuse slaidiesitus hiljemalt [kuupäev lisatakse hiljem].

NB! Faili suuruse piirang on kuni 100 MB!

UURIMUSE SLAIDIESITLUSE osaeksam toimub [kuupäev lisatakse hiljem]

NB! Esitlusele pääsevad üliõpilased, kes on eelnevalt esitanud uurimuse, mis on ka vastu võetud.

Slaidiesitluseks on aega 10 minutit. Esitlusele järgnevad küsimused eksamikomisjonilt ja selleks on aega 10 minutit. Küsimused puudutavad nii otseselt töö sisu kui ka sellega seotud kultuurilisi nähtusi või ajalooajaloo perioodi laiemalt. Küsimustele palume vastata võimalikult täpselt ja konstruktiivselt!

OSAEKSAMI ÜLDINE KIRJELDUS

Bakalaureuse uurimusest teeb üliõpilane PowerPoint esitluse, millega hinnatakse uurimuse esitlemise võimekust, nagu näiteks oskus vormistada esitluse slide ja tuua uurimusest välja peamine info, ajalimiidist kinnipidamine, akadeemilises keelekasutuses, oskus küsimustele vastata ja arvesse võtta kriitikat jms.

Uurimuse lõpliku variandi vormistab üliõpilane PowerPoint esitlusena, tuues selles välja uurimust puudutava olulise informatsiooni (töö teema, eesmärk (eesmärgid), meetod, töö käik, tulemused) esitlusele sobivas ammendavas, ent lakoonilises vormis ja akadeemilises keelekasutuses; slaidid peavad olema nõuetekohaselt varustatud allikaviidetega; esitluse viimasel slaidil on esitletud uurimuse põhiallikad.

TOIMUMISE KORD

Esitluse ajapiirang on 10 minutit, misjärel üliõpilane vastab täpsustavatele lisaküsimustele (umbes 10 minutit) ning toimub üldine arutelu uurimuse, sellega seotud kultuurinähtuste ja ajalooajalooperioodi teemal.

Esitluse ppt-faili postitab üliõpilane ettenähtud ajaks GoogleClassroom'i.

Kui esitluse ppt-faili ei ole nõutud tähtjaks saadetud, võib komisjon üliõpilast mitte lubada esitlusele, misjärel see osaeksam loetakse mittesooritatuks.

OSAOSKUSED JA PUNKTISKAALA

Uurimuse esitlus on osaeksam, millega kontrollitakse järgmisi oskusi ja teadmisi:

- esitatud kriitikas mõistmine ning oskus sellele vastavalt reageerida, vastates kriitikale konstruktiivselt;
- oskus oma uurimusest lühidalt välja tuua oluline informatsioon ning võimekus etteantud ajalimiidi jooksul oma tööd presenteerida;
- oskus vormistada esitluse slaide ning esineda hea akadeemilise tava kohaselt.

Uurimuseesitluse osaoskused ja nende hindamise põhimõtted (punktiskaalal 1-5 punkti):- uurimuse ülevaate põhjalikkus:

hinnang sellele, kui võrd selgelt on esitluses välja toodud uurimuse põhikomponendid (eesmärgid, meetodid ja tulemused), et mõista, mida ja kuidas tehti ning mida saavutati (info piisavus ja ammendavus slaididel, ühe või mitme komponendi puudumine või ebapiisav kajastus);

- slaidide vormistus (info esitamine, keel, viited, esitluse ülesehitus)

info esitamise oskus (slaidide kirjed kas lakoonilised ja ammendavad või pikad täislauselised ja pigem kõnekeelsed), keel on kas akadeemiline või mitte, esitluse ülesehituse loogilisus (slaidide järgnevus ja sidusus sisuga) ning viited põhiallikatele slaididel ja põhiallikate bibliograafia olemasolu viimasel slaidil;

- küsimustele vastamise oskus:

hinnang sellele, kas ja kui võrd põhjalikult oskab üliõpilane vastata täpsustavatele küsimustele (mitte ühelegi küsimusele ei oska vastata või vastab ainult mõnedele või oskab kõigile ammendavalt vastata; lisaks võetakse hindamisel arvesse ka seda, kas ja kui võrd on üliõpilane suuteline oma uurimuse teemal vabalt diskuteerima, orienteerudes teemas ning sellega seotud teaduslikus

kirjanduses ja kaasaegses teadusdebatis);

- esinemine:

hinnang üliõpilase esinemisoskusele (on närviline ja ebakindel, hea või suurepärase esinemisoskusega; kinnipidamine heast akadeemilisest tavast – oskus kuulata ära kriitika, vastata konstruktiivselt, suhtuda partnerisse lugupidavalt, jääda akadeemilise keelekasutuse juurde) ja ajalimiidist kinnipidamise oskusele (ei pea kinni esitlusele seatud ajalimiidist – miinus 1 punkt; peab kinni esitlusele seatud ajalimiidist – pluss 1 punkt).

HINDESKAALA

A ehk 'suurepärane': uurimuse eesmärgid, meetodid ja tulemused ning töö käik on esitatud professionaalselt, asjalikult, väga heas akadeemilises keeles ja need on korrektselt vormistatud; esitluse slaidid on eeskujulikult organiseeritud, esitlus annab väga hea ülevaate uurimusest ning üliõpilase esinemine jätab väga hea mulje; üliõpilane on suuteline oma uurimuse teemal vabalt diskuteerima, orienteerudes teemas, sellega kaasnevates kultuurinähtustes või ajalooperioodis, ning nendega seotud teaduskirjanduses ja kaasaegses teadusdebatis; üliõpilane hoiab kinni seatud ajalimiidist ja heast akadeemilisest tavast esinemisel;

B ehk 'väga hea': uurimuse eesmärgid, meetodid ja tulemused ning töö käik on väga hästi edasi antud, seejuures on slaidid vormistatud nii akadeemiliselt väga heas keeles kui ka vormistatud korrektselt; slaidid annavad väga hea ja ammendava ülevaate uurimusest, need on hästi organiseeritud; üliõpilane oskab põhjalikult vastata kõigile täpsustavatele küsimustele ning reageerib adekvaatselt esitatud kriitikale; üliõpilane hoiab kinni seatud ajalimiidist ja heast akadeemilisest tavast esinemisel;

C ehk 'hea': uurimuse eesmärgid, meetodid ja tulemused ning töö käik on piisaval määral selgitatud, seejuures korrektselt vormistatud ja heas akadeemilises keeles; üliõpilane oskab kõigile talle esitatud lisaküsimustele ja kriitikale ammendavalt vastata; üliõpilane hoiab kinni seatud ajalimiidist ja heast akadeemilisest tavast esinemisel;

D ehk 'rahuldav': uurimuse eesmärgid, meetodid ja tulemused on küll esitatud, kuid informatsioon ei ole alati piisav või esineb vigu vormistuses; üliõpilane oskab puuduva informatsiooni oma esitluse käigus siiski esitada ning vastata täpsustavatele küsimustele; üliõpilane oskab reageerida kriitikale ning sellele konstruktiivselt vastata; üliõpilane hoiab kinni seatud ajalimiidist ja heast akadeemilisest tavast esinemisel;

E ehk 'kasin': uurimuse eesmärgid, meetodid ja tulemused ei ole esitatud akadeemiliselt sobivas keeles või ei ole need piisavalt selgelt välja toodud; informatsioon slaididel on ebapiisav mõistmaks uurimuse olemust ja selle tulemusi; viimasel slaidil puudub kasutatud peamiste allikate nimistu; üliõpilane oskab siiski ammendavalt vastata täpsustavatele küsimustele, kuid ei oska adekvaatselt reageerida kriitikale; esitluse ülesehitus ei ole loogiline ja esineb vormistusvigu; üliõpilane ei pea kinni seatud ajalimiidist või heast akadeemilisest tavast esinemisel;

F ehk 'mittesooritatud': esitluses puuduvad uurimuse eesmärgid, meetodid või tulemused ning üliõpilane ei oska ammendavalt vastata ka esitatud täpsustavatele küsimustele; või pole üliõpilane osaeksamil ilmunud.

KUIDAS MA KOOSTAN ESITLUSE

Esitlus tuleb teha bakalaureuseeksamiks esitatud uurimuse alusel, vormistades uurimuse slaidiesitluseks ja esitades selle esitluspäeval bakalaureuseeksami komisjoni ja kaasüliõpilaste ees.

Esitluse jaoks seatud ajapiirang on 10 minutit.

Üldised juhised esitluse koostamiseks:

- slaidide arv peab olema kooskõlas ajalimiidiga (10 minutit) – keskmiselt jõuab selle ajaga

esitleda 6-7 sisuslaidi (välja arvatud avaslaidi ja lõpuslaidi bibliograafiaga);

- tark on oma töö tutvustamiseks ära kasutada kogu ettenähtud aeg – sellest põhimõttest lähtudes korrasta slaidide arv, teksti

ja informatsiooni hulk slaididel ning oma kõne tekst nii täpselt ajalimiidile vastavaks kui saad;

- sõnasta slaidide kirjed lühidalt ja konkreetselt, akadeemilises keelekasutuses;

- ära koorma slide tekstiga üle;

- jälgi, et slaidide järgnevus oleks sinu uurimuse seisukohalt loogiline;

- ära koorma slide üle illustreeriva materjaliga – vähem on siin rohkem;

- kui nimetad slaidil mõnd allikat, siis pane sinna allika lühikirje (tekstisisene viide);

- enne esitluse eksamikomisjonile saatmist kontrolli veelkord rahulikult slaidid üle, et seal ei esineks ühtki kirjaviga või muud apsakat;

- pea meeles, et slaidiesitus peab andma sinu uurimusest hea ülevaate ka ilma täiendavate seletusteta.

Slaidiesitluse üldine struktuur:

- avaslaidil on kesksel kohal uurimuse pealkiri, teiseks uurimuse autori nimi ja kolmandaks esitluse toimumise kuupäev ja koht (Tallinna Ülikool);

- teema all on hea anda uurimuse lühike taustalugu (teema varasemad olulised käsitlused ja antud uurimuse seosed nende

käsitlustega; uurimuse uudsuse või originaalsuse välja toomine);

- eesmärk ja uurimisküsimus peavad olema selgelt välja toodud ja sõnastatud;

- uurimismeetod ja uurimuse käik peavad olema selgelt ja ammendavalt kirjeldatud, osutades põhilistele teoreetilistele allikatele; allikatele viidates lisa kindlasti tekstisisene lühiviide;

- tulemused peavad olema konkreetselt ja selgelt sõnastatud;

- viimasel slaidil peavad olema uurimuse põhiliste allikate täiskirjed.

Slaidide esitlemine:

- koosta esitus nii, et see oleks sinu suulise ettekandega täielikult kooskõlas – slaididele läheb n-ö kontsentreeritud konspekt su tekstist, sestap kasuta esitluskõnes samu sõnu ja väljendeid, mis slaididel;

- kasuks tuleb see, kui sul on igaks juhaks esitusel kaasas varuvariandina ka kõne tekst, mis on liigendatud vastavalt slaididele – nii on sul lihtne kiiresti leida vajalik info, juhul kui see hetkeks meelest läheb;

- kui slaidiesitus on valmis, siis harjuta kindlasti valjuhäälselt paar-kolm korda oma kõnet, mõõtes selleks kuluvat aega;

- esitlemise ajal vaata publiku poole; hoidu oma slaidide lugemisest seinale kuvatud ekraanipildilt, kasuta slaidi lugemiseks ikka arvutiekraani ja omi märkmeid;

- ole valmis täpsustavateks ja teemat laiendavateks lisaküsimusteks; kuula tähelepanelikult küsimus ära ning vasta sellele võimalikult täpselt ja ammendavalt.

NB! Esitluse koostamisel lähtu eelkõige ülaltoodud TLÜ Aasia uuringute bakalaureuseeksami esitlusele seatud nõuetest ja soovitustest, kuid kasulikke lisanäpunäiteid ja muid ideid slaidide koostamiseks saad ka teiste ülikoolide koostatud ning siia lisamaterjalina üles riputatud materjalidest.

Lisamaterjalid:

Reynolds, Garr 2016. Top Ten Slide Tips. – www.garreynolds.com.

<http://www.garreynolds.com/preso-tips/design/>

UCSB McNair Scholars Program 2011. How to Create an Oral Research Presentation.

Making PowerPoint Slides: Avoiding the Pitfalls of Bad Slides.